

تحلیلی بر اجزاء طواف اختیاری راکب

دکتر مهدیه غنی زاده

دانشگاه قم

M.ghanizadeh@qom.ac.ir

چکیده

طواف کعبه یکی از ارکان مهم حج ابراهیمی است که نحوه ایقاع آن می تواند صحت فریضه حج را تحت الشعاع قرار دهد؛ لذا ادای این رکن به نحو صحیح از ضرورت ویژه ای بخوردار است. حال، یکی از اموری که در رابطه با طواف، مطرح می گردد، موضوعیت یا عدم موضوعیت مشی در ایقاع آن می باشد. به دیگر عبیر، از جمله مسائل مطروحه در این باب، اجزاء یا عدم اجزاء طواف راکب است. البته محل بحث مربوط به فرضی است که چنین طوافی در حالت اختیار و بدون عذر به جای آورده شود. آنچه از بررسی متون فقهی به دست می آید، تضارب آراء مختلف در این مسئله است، به نحوی که اساساً صحت این طواف مورد تردید می باشد. این در حالی است که در حج اخیر، شاهد وقوع مصادقی از طواف مذبور می باشیم (ادای طواف از سوی یکی از حجاج به وسیله اسکووتر برقی)، از این حیث، نظر به خلاً پژوهشی قابل ملاحظه در این بحث، تبیین حکم این مسئله از ضرورت خاصی بخوردار است. لذا پژوهش حاضر به شیوه توصیفی- تحلیلی به بررسی إجزاء طواف اختیاری راکب پرداخته است. یافته های پژوهش حاکی از آن است که طواف راکب، مصادقی از طواف بالاستعانه محسوب می گردد؛ لذا نظر به آنکه ماموربه در طواف، ایقاع آن بنفسه و بالمباهره است، نمی توان در حالت اختیار و بدون عذر، طواف راکب را مجزی و مسقط تکلیف به شمار آورد.

کلید واژگان: طواف راکب، اختیاری، اجزاء، بنفسه، بالاستعانه.

یکی از مسائل جدیدی که در حج اخیر با آن مواجه بودیم، طواف با اسکوترو برقی توسط یکی از حاجاج بیت الله الحرام بود. در واکنش به این عمل، مصلح المحامدی- مدیرکل اداره نقلیه مسجد الحرام، این شیوه را یکی از راهکارهای کشور عربستان به منظور ارائه خدمات بهتر به زوار بیت الله الحرام و استفاده از فناوری نوین در جهت تسهیل امور حج معرفی نمود و تنها منع استفاده از آن را مربوط به فرضی دانست که برای سایر حاجاج، مزاحمتی ایجاد گردد (روزنامه شرق، مورخ: ۱۴۰۱/۴/۲۱). این در حالی است که طواف با اسکوتر در حقیقت نوعی طواف راکب به شمار می‌رود که إجزاء آن در فرض عدم عذر و در حالت اختیار با اشکال روبروست؛ چراکه بررسی متون فقهی، اختلاف نظر فقها در این امر را بیان می‌دارد. لذا فارغ از اینکه چنین شیوه‌ای عامل مزاحمت برای سایر حاجاج باشد اساساً اصل جواز چنین عملی، مورد تردید است. نظر به امکان شیوع این فعل در مناسک حج، تبیین دقیق حکم آن اهمیت ویژه‌ای دارد. لذا پژوهش حاضر، تلاشی در جهت پاسخگویی به این پرسش است که آیا می‌توان طواف راکب را در حالت اختیار، مجزی و مسقط تکلیف محسوب نمود؟

در راستای پاسخگویی به این مسئله، پس از ذکر آراء مختلف فقهی به ارزیابی ادله هر یک پرداخته و از این منظر به تبیین دیدگاه صحیح خواهیم پرداخت.

لازم به ذکر است در رابطه با پیشینه تحقیق، تنها موردی که مرتبط با موضوع مقاله حاضر می‌باشد، نوشته‌ای است که در وبلاگ حجت السلام و المسلمين محمد عطایی، تحت عنوان «طواف و سعی با ویلچر» منتشر شده است. در این نوشتار، نویسنده اگرچه لزوم مشی در طواف را نفی نموده اما طواف با ویلچر را در فرضی که هدایت آن به دست دیگری باشد، مصدقی از اطاشه می‌داند و آن را در حالت اختیار، مجزی نمی‌شمارد^۱. تفاوت مقاله حاضر با نوشته ایشان در این است که مطابق باfte‌های مقاله، مشی در طواف در حالت اختیار، موضوعیت دارد و حتی بر فرض آنکه هدایت وسیله نقلیه‌ای چون ویلچر در اختیار طائف باشد، باز هم چنین طوافی مجزی به شمار نمی‌رود. در جستجوی صورت پذیرفته توسط نویسنده، در رابطه با موضوع مقاله حاضر، نوشته و مقاله مستقل دیگری یافت نشد.

۱- دیدگاه‌های مختلف در مسئله اجزاء طواف اختیاری راکب

در رابطه با مسئله اجزاء طواف اختیاری راکب به نحو کلی سه دیدگاه در میان فقها مطرح گردیده است: دیدگاه اجزاء به نحو مطلق، دیدگاه اجزاء به نحو مشروط و دیدگاه عدم اجزاء. در ذیل به بررسی هر دیدگاه و ادله آن می‌پردازیم.

۱-۱- دیدگاه اجزاء مطلق طواف اختیاری راکب

برخی از فقهاء با انکار موضوعیت مشی در ایقاع طواف، به نحو مطلق، طواف راکب را همچون طواف پیاده، مجزی و مسقط تکلیف به شمار آورده‌اند. از جمله این افراد، سلار دیلمی^۲، علامه حلی^۳، شهید اول^۴، صاحب عروه^۵، امام خمینی^۶، آیت الله زنجانی^۷

^۱- رجوع شود به: <http://ataeim.blogfa.com/post/707>

^۲- دیلمی، المراسيم العلوية و الأحكام النبوية، ۱۲۴.

^۳- حلی، تحریر الاحکام الشرعیة على مذهب الامامية- الحديثة، ۳۸۷/۱۰.

^۴- عالمی، الدروس الشرعیة في فقه الامامية، ۳۹۳/۱.

^۵- طباطبائی یزدی، العروة الوثقى مع التعليقات الفاضل، ۴۲۹/۲.

^۶- موسوی خمینی، تحریر الوسیلة، ۴۳۳/۱.

^۷- شبیری زنجانی، مناسک الحج، ۱۴۰.

طباطبایی قمی^۸ از فقهاء امامیه و بسیاری از فقهاء شافعی مذهب^۹ می باشند. اگرچه در کلام برخی از این فقهاء، تعبیری چون کراحت رکوب^{۱۰} یا افضلیت و استحباب مشی^{۱۱} به چشم می خورد، اما در هر حال، با نفی موضوعیت مشی به نحو مطلق قائل به اجزاء طواف راکب در حالت اختیار گردیده اند.

۱-۱-۱- ادلہ دیدگاه اجزاء مطلق طواف اختیاری راکب

فقهایی که بر اجزاء مطلق طواف اختیاری راکب، حکم نموده اند، بر اثبات مدعای خویش به ادلہ ای چون قران، سنت، اجماع و اصل جواز استناد نموده اند.

۱-۱-۱-۱- قرآن کریم

از آیات قران آنچه این دسته از فقهاء بدان استناد نموده اند آیه ۲۹ سوره مبارکه حج می باشد. در این آیه شریفه چنین آمده است: «وَلَيَطْوُّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ». نظر به آنکه آیه مزبور بر وجوب طواف حمل گردیده است^{۱۲} برخی از فقهاء قائل به اجزای مطلق طواف راکب، چنین استدلال آورده اند که امر به طواف در آیه شریفه به نحو مطلق ذکر گردیده و از سویی تقيید مطلق، بدون دلیل جایز نیست؛ لذا طواف به هر نحو واقع شود مجزی خواهد بود، خواه پیاده، خواه راکب^{۱۳}. برخی فقهاء، در این موضع بر این عقیده اند بر فرض آنکه عرفًا بر فعل صورت پذیرفته، طواف صدق نماید، مجزی خواهد بود، خواه به نحو راکب، خواه پیاده ادا گردد^{۱۴}.

در پاسخ به استدلال ایشان باید گفت، اولاً دلایلی که در رد دیدگاه اجزاء مطلق طواف راکب، بیان خواهد گردید، قرینه ای است بر تقيید اطلاق موجود در آیه شریفه؛ لذا با توجه به این قرائن باید گفت، ظهور اطلاقی آیه شریفه در مدعای ایشان، حجت خواهد بود. ثانیاً کفایت صدق عرفی، در فرضی است که موضوع، عرفی باشد؛ لذا مرجع تعیین مراد آن عرف واقع شود. آنچه باید بدان توجه نمود این است که عرف در جایی، مرجع قرار می گیرد که شرع برای آن موضوع حدود و شغوری تعیین نکرده باشد و به دیگر تعبیر، بیان شرعی در مورد آن موضوع، وجود نداشته باشد^{۱۵}. این در حالی است که ادلہ شرعی مبین کیفیت طواف که در مباحث آتی بدان اشاره می گردد، در واقع سالب مرجعیت عرف در این باب به شمار می روند. از سوی دیگر اساساً طواف، از عبادات است و عبادات، توقیفی می باشند؛ لذا در تعیین کم و کیف آنان، مرجع، بیان شرعی است^{۱۶}.

۱-۱-۱-۲- اخبار

یکی دیگر از مستنداتی که قائلین به اجزاء مطلق طواف اختیاری راکب بدان استناد نموده اند، اخبار و روایات است. بدین نحو که برخی از این روایات، گواه بر ادای طواف به نحو راکب از سوی پیامبر گرامی اسلام می باشند و برخی دیگر، بیانگر مجوزی است که معصوم برای ادای چنین طوافی به سایرین داده است.

^۸- طباطبایی قمی، مصباح الناسک فی شرح المناسک، ۱۵۱/۲، ۱۹۰/۲، ۳۹۲ تا ۳۹۱.

^۹- شافعی، الام، ۱۹۰/۲؛ نووی، الايضاح فی مناسک الحج و العمرة، ۲۳۱/۱؛ ماوردي، الحاوی الكبير فی فقه مذهب الامام الشافعی، ۱۵۲/۴.

^{۱۰}- طوسی، الخلاف، ۳۲۶/۲؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ۴۴۱/۱۳؛ نووی، ۱۴۰/۹؛ ماوردي، الحاوی الكبير فی فقه مذهب الامام الشافعی، ۱۵۲/۴.

^{۱۱}- حلی، مختلف الشیعه فی احکام الشیعه، ۲۱۰/۴؛ سبزواری، ذخیرة المعاد فی شرح الارشاد، ۲/۵۵۵؛ حلی، ایضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد، ۱/۲۹۹؛ مکارم، مناسک جامع حج، ۱۹۳؛ نووی، المجموع شرح المذهب ، ۲۷/۸.

^{۱۲}- طبرسی، مجمع البیان فی التفسیر القرآن، ۷/۱۴۷.

^{۱۳}- ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ۳/۱۹۹؛ مقدسی، المغنی، ۳/۳۵۸.

^{۱۴}- یزدی، فقه القرآن، ۱/۲۰۷.

^{۱۵}- نجفی، جواهر الكلام فی شرح الشرائع الاسلام، ۲۹۰/۲۹؛ حلی، تحریر الاحکام الشرعیة علی مذهب الامامیة- الحدیثة ، ۵/۳۵۲.

^{۱۶}- مدنی، براهین الحج للفقهاء و الحجاج ، ۴/۱۳۷؛ حسینی شاهروodi، کتاب الحج، ۴/۴۵۳.

به عنوان نمونه در روایتی از امام صادق (ع) چنین آمده: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَحْيَى الْكَاهِلِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَيْقَوْلُ طَافَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَافِعَهُ الْعَضْبَاءَ وَجَعَلَ يَسْتَأْمِنُ الْأَرْكَانَ بِمَحْجَنِهِ وَيُقْبَلُ الْمَحْجَنَ.^{۱۷}

از حیث سندی، روایت در زمرة احادیث حسن می باشد^{۱۸} و از حیث دلایی، فقهاء، مطابق روایت، فعل نبی گرامی اسلام در ادای طواف به نحو راکب را حمل بر جواز چنین طوافی نموده اند.^{۱۹}

در پاسخ به این ادعا باید گفت، در روایات، علت ادای چنین طوافی از سوی حضرت این گونه بیان شده است: عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَّ عَلَى رَاحِلَتِهِ وَتَحْتَهُ رَحْلَ رَثٌ وَقَطِيقَةُ خَلَقَةٍ قِيمَتُهُ أَرْبَعَةُ دَرَاهِمٍ وَطَافَ عَلَى رَاحِلَتِهِ لِيَنْتَظِرَ النَّاسَ إِلَى هَيَّانَهُ وَشَمَائِلِهِ وَقَالَ خُذُّوْمِنِي مَنَاسِكِكُمْ.^{۲۰}

عَنْ جَابِرٍ قَالَ طَافَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) بِالْبَيْتِ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ عَلَى رَاحِلَتِهِ يَسْتَأْمِنُ الْحَجَرَ بِمَحْجَنِهِ لِأَنَّ يَرَاهُ النَّاسُ وَلِيُشْرِفَ وَلِيَسْلُّهُ فَإِنَّ النَّاسَ عَشُوهُ.^{۲۱}

چنانچه ملاحظه می گردد مطابق روایت فوق، علت رکوب حضرت (ص) آن بوده که مردم راحت تر ایشان را ببینند و به آسانی ایشان را تشخیص داده و بتوانند آنچه از مناسک حج را که نمی دانند از ایشان سوال کنند (لأنْ يَرَاهُ النَّاسُ وَلِيُشْرِفَ وَلِيَسْلُّهُ)^{۲۲} و این امر در واقع به واسطه ازدحام جمعیت و شلوغی صورت پذیرفت (غشوه ای ازدحموا علیه و کشروا)^{۲۳} از آن جهت که در فرض ادای طواف به نحو پیاده از سوی نبی گرامی اسلام (ص) ممکن بود عده ای ایشان را رویت نکرده و از فیض حضور ایشان محروم گردند. در نتیجه طواف سواره ایشان را آن هم در شرایط خاص یعنی در حج آخرین ایشان که می بایست تا حد امکان احکام و مناسک حج را به مردم تعلیم می دادند، نمی توان بر جواز طواف راکب در حالت اختیار حمل نمود، علی الخصوص با توجه به آنکه ایشان در حالت عادی و در اغلب موارد، طواف را به نحو پیاده ادا می فرمودند.^{۲۴} در نتیجه می توان گفت، طواف راکب پیامبر (ص) در حجۃ الوداع، از باب ضرورت و به جهت تعلیم مناسک به مردم بوده است.^{۲۵}

البته لازم است یادآور گردیم که برخی از فقهاء، طواف پیاده رسول خدا (ص) در اغلب موارد را حمل بر استحباب نموده و این امر را نشانگر افضل بودن مشی در طواف می دانند.^{۲۶} این در حالی است که چنانچه ملاحظه گردید، طواف راکب پیامبر (ص) در موارد خاص و به واسطه وجود عذر صورت پذیرفته است لذا در فرض عدم عذر و در حالت عادی (در اغلب موارد) زمانی که طواف را به نحو پیاده ادا نموده اند این امر نشانگر آن است که طواف راکب مختص همان حالت عذر و طواف پیاده مربوط به حالت اختیار است. حتی بر فرض آنکه چنین استدلایی را نپذیریم و بر این امر قائل گردیم که از فعل پیامبر (ص)، بر بیش از جواز عمل دلالت نمی کند.^{۲۷} در این فرض باید دنبال قرینه ای دیگر برای استنباط حکم مسئله باشیم. حال آنکه در کحل بحث،

^{۱۷}- حر عاملی، وسائل الشیعہ، ۴۱/۱۳.

^{۱۸}- مجلسی، مرآۃ العقول فی شرح اخبار آل الرسول، ۶۲/۱۸.

^{۱۹}- حَلَّی، مُنْتَهی المَطْلَب فِی تَحْقِيقِ الْمَذَہَبِ، ۳۳/۱۱؛ عَالَمِی، الدَّرُوسُ الشَّرِعِیَّةُ فِی فَقَهِ الْإِمَامَیَّةِ، ۳۹۳/۱، سبزواری، ذخیرة المعاد فی شرح الارشاد، ۶۵۵/۶؛ وجданی، الجواهر الفخرية فی شرح الروضۃ البهیۃ، ۴۳/۴.

^{۲۰}- نوری، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، ۴۰/۹.

^{۲۱}- منذری، مختصر صحيح مسلم، ۱/۱۸۵.

^{۲۲}- منذری، مختصر صحيح مسلم، ۱/۱۸۵.

^{۲۳}- قشیری، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل الى رسول الله (ص)، ۹۲۶/۲.

^{۲۴}- حَلَّی، ایضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد، ۳۰۰/۱.

^{۲۵}- مجلسی، لوعاً صاحبقرانی، ۲۷/۸؛ نوری، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، ۴۰/۹؛ ماوردي، الحاوی الكبير فی فقه مذهب الامام الشافعی، ۱۵۲/۴؛ نووى، المجموع شرح المذهب، ۲۷/۸.

^{۲۶}- حَلَّی، ایضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد، ۳۰۰/۱.

^{۲۷}- محقق داماد، کتاب الحج، ۴۳۱/۳.

صحیحه صفوان بن یحيی که در بخش آتی (عدم اجزاء طواف راکب) بدان اشاره خواهیم نمود، قرینه‌ای است بر خلاف جواز طواف راکب در حالت اختیار.

در روایت دیگری که قائلین به اجزاء مطلق طواف راکب بر آن استناد نموده اند، چنین آمده: عَنْ صَفَوَانَ بْنَ يَحْيَى عَنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْمَرْأَةِ تُحْمَلُ فِي مَحْمِلٍ فَتَسْتَلِمُ الْحَجَرَ وَ تَطْوُفُ بِالْبَيْتِ مِنْ غَيْرِ مَرْضٍ وَ لَا عِلْمًا قَالَ فَقَالَ إِنِّي لَأَكْرَهُ لَهَا ذَلِكَ وَ أَمَّا أَنْ تُحْمَلَ فَتَسْتَلِمُ الْحَجَرَ كَرَاهِيَّةُ الزَّحَامِ فَلَا بَأْسَ بِهِ حَتَّى إِذَا اسْتَلَمَتْ طَافَتْ مَاشِيَةً.^{۲۸}

در برخی نسخ این روایت، چنین ذکر شده است: وَ إِنْ حُمِلَتِ الْمَرْأَةُ فِي مَحْمِلٍ مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ لِاسْتِلَامِ الْحَجَرِ مِنْ أَجْلِ الزَّحَامِ لَمْ يَكُنْ بِذِلِكَ بَأْسٌ إِلَّا أَنِّي أَكْرَهُ أَنْ تَطْوُفَ مَحْمُولَةً مَتَى لَمْ يَكُنْ بِهَا عِلْمٌ.^{۲۹}

در روایت فوق، نظر به عباراتی چون «منْ غَيْرِ مَرْضٍ وَ لَا عِلْمًا» و «إِنِّي لَأَكْرَهُ لَهَا ذَلِكَ» ممکن است چنین به نظر آید که طواف راکب در حالت اختیار جایز می باشد. چنانچه برخی از فقهاء بر مبنای چنین اخباری، قائل به کراحت طواف اختیاری راکب گردیده اند.^{۳۰}

حال آنکه اگر دلیل قول به کراحت طواف اختیاری راکب، استعمال، عباراتی چون (آنی اکره) در امثال روایت اخیر می باشد. باید گفت، کراحت مذکور در اخبار، اعم از کراحت مصطلح می باشد و صرفاً بیانگر مطلق مرجوحیت می باشد بدون دلالت بر حرمت یا کراحت.^{۳۱} علی الخصوص با لحاظ اخباری که طواف راکب را مختص حالت اضطرار و وجود عذر دانسته اند، چنانچه در مباحث آینده به تفصیل از آن بحث خواهد گردید، قول به کراحت طواف راکب در حالت اختیار و اجزاء آن چندان موجه به نظر نمی رسد. از سوی دیگر، از سوی دیگر، ذیل روایت، خلاف مدعای ایشان را بیان می دارد؛ چراکه مورد روایت در رابطه با زنی است که در محمل طواف را به جا آورده و عبارت «وَ أَمَّا أَنْ تُحْمَلَ فَتَسْتَلِمُ الْحَجَرَ كَرَاهِيَّةُ الزَّحَامِ فَلَا بَأْسَ بِهِ» بیانگر آن است که چنین طوافی در فرض ازدحام به منظور استلام حجر برای زن جایز می باشد (مورد روایت، خاص است و قابل تعمیم نیست) و پس از آن لازم است طواف را به نحو پیاده به جا آورد «حَتَّى إِذَا اسْتَلَمَتْ طَافَتْ مَاشِيَةً».

۱-۱-۳-اجماع

برخی از فقهاء بر دیدگاه اجزاء مطلق طواف اختیاری راکب ادعای اجماع نموده اند.^{۳۲} این در حالی است که در مقابل، برخی دیگر از فقهای متقدم، اجماعی مخالف این اجماع مبنی بر عدم اجزاء طواف مزبور، ادعا نموده اند^{۳۳} و حتی قول به عدم اجزاء چنین طوافی از سوی متقدمینی چون ابو صلاح حلبي^{۳۴}، ابن زهره^{۳۵} و کیدری^{۳۶} نقل گردیده است که این امر نشان از اختلافی بودن موضوع در میان فقهاء است. چنانچه فقیه بزرگ شیعی، علامه حلی نیز با نسبت دادن قول اجزاء به مشهور فقهاء، در واقع به نوعی به وجود دیدگاه مخالف این قول، اشاره نموده است.^{۳۷} لذا به نظر، ادعای تحقق اجماع بر دیدگاه اجزاء مطلق طواف اختیاری

^{۲۸}- حر عاملی، وسائل الشیعه، ۴۴۲/۱۳.

^{۲۹}- مجلسی، بحار الانوار، ۳۴۹/۹۶.

^{۳۰}- حر عاملی، وسائل الشیعه، ۴۴۱/۱۳؛ نوری، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، ۴۲۰/۹.

^{۳۱}- لکرانی، تفصیل الشیعه فی شرح تحریر الوسیله-الاجراء، ۳۶۴؛ خوبی، موسوعة الامام الخویی، ۳۹۱/۱۲.

^{۳۲}- طوسی، الخلاف، ۳۲۶/۲؛ قطیفی، رسائل آل طوق القطیفی، ۳۴۷/۲؛ نووی، المجموع شرح المذهب، ۲۷/۸.

^{۳۳}- حلی، غبیۃ التزوع الی علمی الاصول و الفروع، ۱۷۶.

^{۳۴}- حلی، الكافي فی الفقہ، ۱۹۵.

^{۳۵}- حلی، غبیۃ التزوع الی علمی الاصول و الفروع، ۱۷۶.

^{۳۶}- کیدری، اصحاب الشیعه بمصباح الشیعه، ۱۵۵.

^{۳۷}- حلی، مختلف الشیعه فی احکام الشیعه، ۲۱۰/۴.

راکب، چندان موجه به نظر نمی‌رسد و بر فرض تحقق به واسطه احتمال استناد آن به روایات موجود، اجماع از نوع مدرکی و فاقد ارزش مستقل است.^{۳۸}

۴-۱-۱-۱- اصل جواز

برخی فقهاء بر این عقیده اند که اصل، جواز ادائی طواف به نحو راکب می‌باشد.^{۳۹} در پاسخ به این استدلال باید گفت، اولاً پذیرش اصل جواز در عبادات با اشکال روبروست بلکه اصل در عبادات تحریم است مگر آنکه دلیلی از شرع، بر جواز دلالت نماید.^{۴۰} به دیگر تعبیر، عبادات، توقيفی بوده و کم و کیف آن منوط به بیان شرع می‌باشد؛ لذا نمی‌توان در هر مورد مشکوکی، اصل را بر جواز گذاشت. ثانیاً بر فرض پذیرش اصل جواز در عبادات، ادله‌ای که بر عدم اجزاء طواف مذبور دلالت دارد^{۴۱}، مانع از بقای حکم اصل مذبور می‌باشد.

۴-۱-۲- دیدگاه اجزاء مشروط طواف اختیاری راکب

برخی از فقهاء امامیه همچون آیت الله خویی^{۴۲}، فاضل لنکرانی^{۴۳}، آیت الله مدنی کاشانی^{۴۴}، آیت الله سبحانی^{۴۵} و آیت الله سیستانی^{۴۶}، اجزاء طواف راکب در حالت اختیار را مشروط بر فرضی نموده اند که منشأ چنین طوافی، اراده طائف باشد؛ لذا هدایت مرکب یا وسیله نقلیه توسط طائف به نحوی که حرکت، تداوم حرکت و وقوف آن در اختیار طائف باشد را شرط دانسته اند.^{۴۷}

۴-۱-۲-۱- ادله دیدگاه اجزاء مشروط طواف اختیاری راکب

فقهاء قائل به اجزاء مشروط طواف اختیاری به منظور اثبات مدعای خویش به مستنداتی چون اطلاق ادله و جوب طواف، ظاهر آیه ۲۹ سوره حج و قاعده اولیه لزوم مباشرت در عبادت، استناد جسته اند که در ذیل به بیان و بررسی هر یک از این موارد می‌پردازیم.

۴-۱-۲-۱-۱- قرآن کریم

برخی از فقهاء قائل به اجزاء مشروط طواف اختیاری راکب بر مبنای ظاهر آیه شریفه ۲۹ سوره حج چنین آورده اند که در آیه مذبور، عبارت «وَلَيَطْوُفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ»، از سویی بر وجوب تطوف ولو با تحریک غیر دلالت دارد، بدان سبب که باب تفعل غالباً برای مطابعه به کار می‌رود. از سوی دیگر، استناد آن به فاعل مختار (لیطوفوا)، تطوف به اختیار او را اقتضاء می‌نماید. در نتیجه در طواف راکب در فرض آنکه زمام مرکب در اختیار طائف باشد، می‌توان گفت تطوف به اختیار او صورت پذیرفته و مجزی و مسقط تکلیف به شمار می‌رود.^{۴۸}

^{۳۸}- عاملی، ارشاد العقول الى مباحث الاصول، ۳۱/۳؛ مدرسی، هداية الاصول في شرح كفاية الاصول، ۲۳/۴.

^{۳۹}- حلبی، مختلف الشیعہ فی احکام الشریعہ، ۲۰/۴.

^{۴۰}- سبزواری، ذخیرة المعاد فی شرح الارشاد، ۲۰/۹/۲.

^{۴۱}- به منظور ممانعت از تکرار مطلب، ذکر این ادله را به مباحث آتی موكول می‌نماییم.

^{۴۲}- خویی، موسوعة الامام الخویی، ۲۹/۷.

^{۴۳}- لنکرانی، تفصیل الشیعہ فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۳۰/۳ تا ۳۰/۴.

^{۴۴}- مدنی، براهین الحج للفقهاء و الحجاج، ۴/۱۳۷.

^{۴۵}- سبحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۴/۲۶.

^{۴۶}- گلپایگانی، آراء المراجع فی الحج (بالعربیة)، ۱/۰۳۶.

^{۴۷}- لنکرانی، تفصیل الشریعہ فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۴/۲۶؛ سبحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۴/۲۶؛ گلپایگانی، آراء المراجع فی الحج (بالعربیة)، ۱/۰۳۶.

^{۴۸}- مدنی، براهین الحج للفقهاء و الحجاج ، ۴/۹۷.

در پاسخ به این ادعا باید گفت مطابعه (اثرپذیری)، به معنای ظاهر گردیدن اثر فعل در مفعول به است و اساساً در صدد بیان نحوه و طریقه وقوع فعل نمی باشد. بنابراین در بحث حاضر مراد از آن بدین صورت است: طوفته فتطوف... آن را طوف نمودم پس طوف گردید... و این امر ارتباطی با جواز تطوف با تحریک غیر (طریقه وقوع فعل) ندارد.

۱-۲-۱- لزوم ارادی بودن فعل عبادی

فقها یکی از قواعد اولیه در اعمال عبادی را لزوم ارادی بودن فعل می دانند. به دیگر تعبیر، تعلق امر به فعل عبادی، اقتضای آن را دارد که فعل ناشی از اراده مکلف باشد و به نحو اختیاری از او صادر گردد.^{۴۹} به گونه ای که در رابطه با فعلی که به نحو غیر اختیاری محقق شده باشد اساساً عنوان عبادت را صادق نمی دانند.^{۵۰} لذا در رابطه با طوف نیز فقهای قائل به اجزاء مشروط طوف اختیاری راکب، از آن حیث که طوف، فعلی عبادی است و تکلیف در آن متوجه خود فرد گردیده است، بر لزوم ارادی بودن آن و صدور آن از مکلف به نحو اختیاری تاکید نموده اند.^{۵۱} از دید این دسته از فقهاء، اطلاق ادله و جوب طوف صرفاً بر سیر ارادی حول کعبه دلالت دارد و این امر هم با مشی محقق می شود، هم با رکوب^{۵۲} البته به شرط آنکه در طوف راکب، متصدی حرکت خود طائف باشد تا بتوان حرکت طوفیه را ناشی از اراده و اختیار او و مستند به فعل او به شمار آورد.^{۵۳} در چنین فرضی، تنوع مرکب، توفیری در اجزاء طوف ایجاد نخواهد کرد؛ لذا خواه طوف با حیوان صورت گیرد یا با وسائل الکترونیکی، در هر صورت، مجزی و مسقط تکلیف به شمار خواهد رفت.^{۵۴}

در پاسخ به این استدلال باید گفت، اولاً اینکه سیر و حرکت به نحو راکب حول کعبه بدون عذر، مصدقی از طوف مجزی به شمار رود با اشکال روبروست که در بحث عدم اجزاء طوف مزبور به تفصیل از آن بحث خواهیم نمود. ثانیاً چنانچه این گروه از فقهاء ذکر نموده اند، حرکت طوفیه در حالی تحت اختیار طائف، محسوب می شود که هدایت مرکب بر عهده اش بوده و حرکت، تداوم حرکت و وقوف آن را در اختیار داشته باشد.^{۵۵} این در حالی است که چنین امری صرفاً از اراده طائف نشأت نمی گیرد. چنانچه وسیله نقلیه حیوان باشد، اعمال حیوان به نوعی ارادی محسوب می گردد و به نحو کلی، حیوان برای حفظ حیات و بقای خویش نیازمند یک سلسه اعمال ارادی است.^{۵۶} آنگونه که برخی از مفسرین نیز آیاتی چون آیه ۳۸ انعام را حمل بر وجود نوعی اختیار و اراده در حیوانات نموده و مواردی نظری، وجود حب و بعض در حیوان، مهربانی و سرکشی، تشخیص دوست و دشمن و عکس العمل های مختلف در برابر آن را بیانگر نوعی اراده و اختیار در حیوانات به شمار آورده اند.^{۵۷} لذا در طوف راکب با حیوان نمی توان حرکت و توقف مرکب را به نحو کلی ناشی از اراده طائف و صرفاً در اختیار او محسوب نمود. آنگونه که اگر مرکب، وسائل الکترونیکی باشد نیز حرکت و وقوف تا حد زیادی پیرو عملکرد صحیح تجهیزات و موتور محرک می باشد، نه اراده و اختیار طائف. حتی اگر بگوییم عادتاً حرکت و وقوف حیوان یا وسیله الکترونیکی در کنترل طائف بوده و احتمال خلاف را ضعیف شمرده و از باب مسامحه عرفی نادیده بگیریم، باز هم ایراد اول به قوت خود باقی و اساساً جواز طوف راکب نیازمند دلیل قوی

^{۴۹}- لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- احکام التخلی، ۲۸۱؛ حکیم، مستمسک العروة الوثقی، ۴۶۴/۲؛ خوبی، المستند فی شرح العروة الوثقی، الصوم، ۳۳۶/۲.

^{۵۰}- عاملی، مفتاح الكرامة فی شرح قواعد العلامه، ۹/۱۲.

^{۵۱}- خوبی، موسوعة الامام الخویی، ۹۷/۲۹؛ لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۳۰۲ تا ۳۰۳/۴.

^{۵۲}- مدنی، براهین الحج للفقهاء و الحجاج، ۱۳۷/۴.

^{۵۳}- لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۹۲/۴؛ سیحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۳۶۲/۴؛ گلپایگانی، آراء المراجع فی الحج (بالعربیة)، ۳۶۱/۱ تا ۳۶۰.

^{۵۴}- لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۳۶۲/۴.

^{۵۵}- لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۹۲/۴؛ سیحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۳۶۲/۴؛ گلپایگانی، آراء المراجع فی الحج (بالعربیة)، ۳۶۱/۱ تا ۳۶۰.

^{۵۶}- طباطبائی، اصول فلسفه و روش رئالیسم (با مقدمه و پاورقی استاد مرتضی مطهری)، ۱۸۲/۲.

^{۵۷}- طباطبائی، المیزان فی التفسیر القرآن، ۷/۷۵.

می باشد. حال آنکه چنین دلیلی بر آن نیست و بالعکس، خلاف آن نیز چنانچه شرح آن خواهد آمد با ادله متقن ثابت گردیده است.

۱-۲-۱-۳- لزوم مباشرت در فعل عبادی

اصل در عبادات، لزوم مباشرت مکلف می باشد و سقوط تکلیف از ذمه مکلف به واسطه فعل غیر، نیازمند دلیل خاص است.^{۵۸} بر مبنای این اصل، فقهای قائل به اجزاء مشروط طوف اختریار راکب، برای طوف به عنوان واجب الهی، مباشرت مکلف را شرط نموده اند.^{۵۹} از این حیث به منظور صدق طوف بنفسه، استناد حرکت طوفیه به طائف را لازم شمرده^{۶۰} و چنین استنادی را منوط به قائم بودن فعل بر شخص و بدن او نموده اند.^{۶۱} لذا به همان نحو که طوف ماشی را محقق این غرض و مجزی می دانند به همان نحو در فرضی که مرکب و حرکت او تحت اختیار طائف باشد، حرکت طوفیه را مستند به او و فعل او به شمار آورده و مجزی می شمرند.^{۶۲}

در پاسخ به این ادعا باید گفت، اولاً در طوف راکب، طوف و چرخیدن حول کعبه اگرچه تا حدی در اختیار طائف است، اما فعل طائف به شمار نمی رود، بلکه در واقع، فعل مرکب است. به دیگر تعبیر، فعل طائف، صرفاً هدایت مرکب است و چرخیدن، فعل بی واسطه خود مرکب می باشد. ثانیاً طوف، عبادت بدنی است، قائم بودن آن بر بدن مکلف در فرضی است که خود او بی واسطه فعل را انجام دهد. حال آنکه در حرکت طوفیه، مهمترین عضو بدن که می تواند دخیل گردد، پاهاست و چنین امری در طوف راکب، مفقود گردیده است. ثالثاً طوف بالمبادره و بنفسه اقتضای آن را دارد که بر فرض توان، مکلف مستقلأً بر ادای طوف اقدام نماید، در حالی که طوف راکب، بالاستعانة^{۶۳} و در واقع، بالتسییب و مع الواسطه محسوب می گردد؛ لذا اجزاء چنین طوفی در حالت اختیار و در فرض توان مکلف بر ادای طوف به نحو مستقل، نیازمند دلیل خاص می باشد و در این موضع چنین دلیلی منتفي است.

شاهد این مدعای صحیحه صفوان بن یحیی است که در آن چنین آمده: قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ (ع) عَنِ الرَّجُلِ الْمَرِيضِ يَقْدَمُ مَكَّةَ فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ وَ لَا يَأْتِيَ بَيْنَ الصَّفَّا وَ الْمَرْوَةِ قَالَ يُطَافُ بِهِ مَحْمُولًا يَخْطُطُ الْأَرْضَ بِرِجْلِيهِ حَتَّى تَمَسَّ الْأَرْضُ قَدَمَيْهِ فِي الطَّوَافِ ثُمَّ يُوقَفُ بِهِ فِي أَصْلِ الصَّفَّا وَ الْمَرْوَةِ إِذَا كَانَ مُعْتَلًا^{۶۴}.

روایت مذکور در ارتباط با شخص مريضی است که از طوف عاجز می باشد «فلآ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ» و به تعبیری از طوف بنفسه ناتوان می باشد. در این روایت، طوف این شخص بدین نحو بیان گردیده است «يُطَافُ بِهِ مَحْمُولًا» او را طوف می دهند در حالی که حمل می شود. حال به قرینه اینکه در روایت از قرار دادن پاهای فرد بر زمین، حين طوف سخن گفته است «يَخْطُطُ الْأَرْضَ بِرِجْلِيهِ حَتَّى تَمَسَّ الْأَرْضُ قَدَمَيْهِ»، به نظر، مراد از طوف محمول، حالتی است که به عنوان مثال دست شخص را بگیرند و به او کمک کنند تا در حالی که قدم بر می دارد، طوف را انجام دهد. در نتیجه وقتی حضرت (ع)، چنین فرضی را که فرد تا حدودی طوف را با قدم های خویش انجام می دهد، مصدق «يُطَافُ بِهِ» یا به تعبیری طوف دادن به شمار آورده اند، به طریق

^{۵۸}- بحر العلوم، مصابیح الاحکام، ۱۶۰/۲؛ نجفی، انوار الفقاہة- کتاب المکاسب، ۶۵.

^{۵۹}- خوبی، موسوعة الامام الخوبی، ۹۷/۲۹؛ لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۳۰۳/۴ تا ۳۰۲؛ سبحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۲۶/۴.

^{۶۰}- لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۳۶۲/۴؛ سبحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۹۲/۴.

^{۶۱}- سبحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۴؛ ۲۶/۴.

^{۶۲}- لنکرانی، تفصیل الشریعة فی شرح تحریر الوسیلة- الحج، ۳۶۲/۴؛ سبحانی، الحج فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ۹۲/۴.

^{۶۳}- در مبحث عدم اجزاء طوف اختریار راکب، از تقسیم بندی طوف و تعریف هر قسم به تفصیل سخن خواهد رفت.

^{۶۴}- طوسی، تهذیب الاحکام، ۱۲۳/۵.

اولی نمی توان فرضی که فرد، طواف را نه با قدم هایش بلکه به واسطه سوار شدن بر حیوان یا چیزی دیگری ادا می نماید، مصدقی از طواف بنفسه محسوب نمود.

۱-۳-۱- دیدگاه عدم اجزاء طواف اختیاری راکب

برخی از فقهاء، در حالت اختیار قائل به موضوعیت مشی در طواف گردیده و آن را شرط صحت طواف به شمار آورده اند، لذا اجزاء طواف راکب را مختص حالت اضطرار دانسته و در حالت عادی آن را مسقط تکلیف نمی دانند. از جمله این افراد، ابو صلاح حلبی^{۶۵}، ابن زهره^{۶۶}، کیدری^{۶۷}، آیت الله ایروانی^{۶۸}، شیخ محمد اسحاق فیاض^{۶۹} و آیت الله حائری^{۷۰} از فقهاء امامیه می باشند. همچنین برخی از فقهاء اهل تسنن قائل به این قول گردیده اند.^{۷۱} شرطیت مشی در طواف از دید این گروه از فقهاء تا بدان جاست که بر فرض آنکه به واسطه از دحام جمعیت، پاهای طائف از زمین جدا گردد و جمعیت او را حمل نماید، مشی را محقق ندانسته و مسافتی که بدین نحو طی شده را مجزی نمی شمرند.^{۷۲}

۱-۳-۱-۱- دله دیدگاه عدم اجزاء طواف اختیاری راکب

فقهاء قائل به عدم اجزاء طواف اختیاری راکب در راستای اثبات ادعای خویش به ادلہ ای چون قران کریم، اخبار، اجماع و اصل احتیاط، استناد نموده اند که در ذیل به بررسی هر یک از این ادلہ می پردازیم.

۱-۳-۱-۱-۱- قرآن کریم

برخی از فقهاء به استناد آیه شریفه ۲۹ سوره حج «وَ لَيَطْوُّفُوا بِالْأَيْمَقِ»، بر این عقیده اند که عنوان طواف ماموریه در فرضی صادق است که مکلف با گام های خود و از روی اختیار حول کعبه بچرخد^{۷۳}؛ چراکه طواف در واقع همان مشی است^{۷۴} و راکب، طائف واقعی به شمار نمی رود تا طواف او را مجزی و مسقط تکلیف محسوب نماییم.^{۷۵} صحت استدلال این گروه از فقهاء از آن جهت است که خطاب آیه شریفه متوجه خود مکلف است و در سقوط تکلیف، اصل آن است که مکلف بنفسه و مباشرتاً طواف را ایان نماید.^{۷۶} در حالی که مطابق آنچه بیان گردید، در طواف سواره، راکب، مباشر محسوب نمی گردد؛ در نتیجه نمی توان طواف او را مجزی و مسقط تکلیف محسوب نمود.

۱-۳-۱-۱-۲- اخبار

^{۶۵}- حلبی، الکافی فی الفقه، ۱۹۵.

^{۶۶}- حلبی، غنیة التزوع الى علمي الاصول و الفروع، ۱۷۶.

^{۶۷}- کیدری، اصحاب الشیعہ بمصباح الشریعہ، ۱۵۵.

^{۶۸}- ایروانی، دروس التمهیدیۃ فی الفقہ الاستدلالی علی المذهب الجعفری، ۴۵۳/۱.

^{۶۹}- فیاض، تعالیق مبسوطة علی مناسک الحج، ۳۳۵.

^{۷۰}- حائری، مناسک الحج، ۷۶.

^{۷۱}- ابن مفلح، العبدع شرح المقنع، ۱۹۹/۳؛ بهوتی، شرح منتهی الارادات، ۴۵/۴؛ سرخسی، المبسوط، ۵۷۳/۱؛ کاسانی، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۱۳۰/۲.

^{۷۲}- حائری، مناسک الحج، ۷۶؛ فیاض، تعالیق مبسوطة علی مناسک الحج، ۳۳۵.

^{۷۳}- ایروانی، دروس التمهیدیۃ فی الفقہ الاستدلالی علی المذهب الجعفری، ۴۵۳/۱.

^{۷۴}- ابن فراء، المسائل الفقهیة من کتاب الروایتین و الوجهین، ۲۸۳/۱.

^{۷۵}- کاسانی، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۱۳۰/۲.

^{۷۶}- بحر العلوم، مصابیح الاحکام، ۱۶۰/۲؛ نجفی، انوار الفقاهة- کتاب المکاسب، ۶۵.

برخی از فقهای اهل تسنن در اثبات عدم اجزاء طواف اختیاری را کب بر روایتی از پیامبر گرامی اسلام استناد نموده اند که در آن چنین آمده: «الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ صَلَّاهُ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَحَلَّ فِيهِ الْمُنْطَقَ، فَمَنْ نَطَقَ فَلَا يَنْطِقُ إِلَّا بِخَيْرٍ».^{۷۷}

با این استدلال که پیامبر گرامی اسلام، طواف را به نماز، تشبیه نموده است؛ لذا آنچه در نماز شرط است، در طواف نیز شرط می باشد، مگر آنچه به واسطه دلیل استثناء گردد. حال با توجه به آنکه نماز واجب در حالت اختیار به صورت راکب، صحیح نمی باشد، طواف نیز در این فرض همین حکم را خواهد داشت.^{۷۸} برخی در رد این استدلال چنین بیان داشته اند که میان نماز و طواف، تفاوت است، نماز راکب صحیح نیست، اما طواف راکب صحیح می باشد.^{۷۹} اگرچه چنین استدلالی به واسطه تمسک به خود متنازع فيه با اشکال روپرورست.^{۸۰}

با این وجود، استدلال به روایت مزبور نیز از چند جهت با اشکال مواجه است؛ اولًا در جوامع اهل تسنن، روایت مزبور به شکل دیگری نیز نقل گردیده است که هیچ دلالتی بر مدعای ایشان ندارد. به عنوان مثال در سنن ترمذی چنین آمده: عَنْ أُبْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الطَّوَافُ حَوْلَ الْبَيْتِ مِثْلُ الصَّلَاةِ، إِلَّا أَنَّكُمْ تَسْكُمُونَ فِيهِ، فَمَنْ تَكَلَّمَ فِيهِ قَلَّا يَتَكَلَّمَ إِلَّا بِخَيْرٍ».^{۸۱} ثانیاً در منابع معتبر روایی شیعی، ذکری از این روایت نیامده است؛ لذا روایت به لحاظ سندی ضعیف می باشد.

در روایتی دیگر که فقهای اهل تسنن به منظور اثبات عدم اجزاء طواف اختیاری راکب بر آن استناد نموده اند، چنین آمده: عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهَا قَالَتْ: شَكُوتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَشْتَكِيَ، فَقَالَ: "طُوفِيْ مِنْ وَرَاءِ النَّاسِ وَأَنْتِ رَاكِبَةً".^{۸۲}

با این بیان که مطابق روایت مزبور، نبی گرامی اسلام از باب ترجیح و تسهیل به واسطه وجود عذر، اذن به طواف راکب داده است و این امر نشانگر آن است که در اصل، در حالت اختیار و بدون عذر، طواف باید به نحو پیاده ادا گردد.^{۸۳}

روایت فوق با توجه به آنکه در منابع روایی شیعی نیامده است، ضعیف به شمار رفته و در مقام بحث نمی توان بدان استناد نمود.

اما آنچه که از کتب روایی شیعه در ارتباط با این بحث آمده روایت صحیحی از صفوان بن یحیی است در این روایت چنین آمده: قَالَ سَالْتُ أَبَا الْحَسَنَ (ع) عَنِ الرَّجُلِ الْمَرِيضِ يَقْدُمُ مَكَّةَ فَلَا يَسْتَطِعُ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ وَلَا يَأْتِيَ بَيْنَ الصَّفَّا وَالْمَرْوَةِ قَالَ يَطَافُ بِهِ مَحْمُومًا يَحْطُطُ الْأَرْضَ بِرِجْلِهِ حَتَّى تَمَسَّ الْأَرْضُ قَدَمَهِ فِي الطَّوَافِ ثُمَّ يُوقَفُ بِهِ فِي أَصْلِ الصَّفَّا وَالْمَرْوَةِ إِذَا كَانَ مُعْتَلًا.^{۸۴}

چنانچه در بحث سابق بیان گردید، در روایت فوق، امام (ع) در رابطه با شخص مريضی که از ادائی طواف به نحو مستقل، عاجز می باشد، فرمودند در حالی که دیگری به او کمک می کند، طواف را با قدم های خودش به جا می آورد. در نتیجه زمانی که در ارتباط با بیمار و به دیگر تعییر در حالت اضطرار چنین آمده، نمی توان گفت در حالت اختیار و بدون عذر، فرد مجاز است طواف را به نحو راکب به جا آورد.

۱-۳-۱-۳- اجماع

^{۷۷}- بیهقی، السنن الصغیر، ۱۸۷/۲.

^{۷۸}- مقدسی، المغنی، ۳۵۸/۳؛ بہوتی، شرح منتهی الارادات، ۵۷۳/۱؛ نووی، المجموع شرح المهدب، ۲۷/۸.

^{۷۹}- حلی، تذكرة الفقهاء- الحديثة، ۱۱۱/۸.

^{۸۰}- مازندرانی، شرح فروع الكافی، ۲۵۸/۵.

^{۸۱}- ترمذی، سنن الترمذی، ۲۸۴/۳.

^{۸۲}- ازدی، سنن ابی داود، ۲۶۷/۳.

^{۸۳}- ماوردي، الحاوي الكبير في فقه مذهب الامام الشافعي، ۱۵۲/۴.

^{۸۴}- طوسی، تهذیب الاحکام، ۱۲۳/۵.

ادعای اجماع بر موضوعیت مشی در طواف و عدم اجزاء طواف اختیاری را کب از سوی ابن زهره، فقیه متقدم شیعی مطرح گردیده است.^{۸۵} اما تحقق چنین اجماعی با توجه به وجود قول مخالف با اشکال روپرورست.

۱-۳-۱-۴- اصل احتیاط

برخی از فقهای قائل به عدم اجزاء طواف اختیاری را کب در مقام استدلال بر مبنای اصل احتیاط قائل به شرطیت مشی در طواف گردیده اند.^{۸۶} به نظر چنانچه در بحث حاضر، قائل به حجیت ادله لفظی در اثبات موضوع نباشیم، اصل احتیاط را می توان دلیلی بر شرطیت مشی دانست. چراکه از دید اصولیون، رابطه اصول عملیه و لفظیه رابطه ای طولی می باشد و تا زمانی که اصل لفظیه در یک مسئله وجود داشته باشد، نوبت به تمسک به اصل عملیه نخواهد رسید. این امر در بین اصولیون امری اجماعی است^{۸۷}؛ چراکه اصول لفظیه دلیل و بیان محسوب می شوند و با وجود آنها، در حقیقت موضوع اصول عملیه که عدم بیان است از بین خواهد رفت. در نتیجه چنانچه در بحث حاضر، قائل به حجیت آیه و روایات نباشیم بر مبنای اصل احتیاط می توان گفت، وجود طواف امری معلوم است و تردید در این است که آیا ادای آن به نحو راکب بدون عذر، مسقط تکلیف به شمار می رود یا خیر. به دیگر تعبیر، در این فرض، تکلیف معلوم و مکلف به مردد می باشد؛ لذا اصل احتیاط اقتضای فراغ یقینی در قبال تکلیف یقینی را دارد.^{۸۸} از این حیث، طواف باید به نحوی ادا شود که نسبت به سقوط تکلیف، یقین حاصل آید و از سویی، فراغ یقینی در فرضی حاصل می شود که طواف به نحو پیاده اتیان گردد.

۱-۴- دیدگاه برگزیده

با توجه به آنچه در نقد مستندات قول اجزاء طواف اختیاری را کب گفته شده، به نظر نمی توان اجزاء چنین طوافی را نه به نحو مطلق و نه به نحو مشروط پذیرفت. علی الخصوص آنکه در آیه ۲۹ سوره حج به عنوان یکی از دلایل وجوب طواف، خطاب متوجه خود مکلف گردیده؛ در نتیجه بر ادای طواف بنفسه دلالت دارد. حال آنکه طواف راکب بنفسه محسوب نمی گردد؛ لذا در حالت اختیار و بدون عذر نمی توان قائل به اجزاء آن گردید. همچنین علاوه بر دلالت آیه شریفه بر عدم اجزاء این طواف، چنانچه ملاحظه گردید صحیحه صفوان بن یحیی نیز دلیلی متنقن بر اثبات این قول می باشد. با این وجود به نظر می توان این امر را به طریقی دیگر نیز ثابت نمود، در این بخش برآئیم تا از منظر مراتب چندگانه طواف، مدعای خویش را به اثبات رسانیم.

با دقت نظر در روایات باب طواف و اقوال فقهاء می توان گفت به نحو کلی برای طواف سه مرحله مفروض است: الطواف بنفسه، الطواف به و الطواف عنه.^{۸۹}

۱- الطواف بنفسه یا طواف بالمبادره یعنی حالتی که فرد مستقلأ و بی واسطه با گام های خویش، طواف را به جا می آورد. این تعریف از فحوای کلام فقهایی چون آیت الله شیخ محمد اسحاق فیاض^{۹۰} و آیت الله حائری^{۹۱} قابل برداشت می باشد. اگرچه می توان صحیحه صفوان بن یحیی را هم شاهدی بر این مدعای گرفت؛ از آن جهت که در این روایت بر فرض عجز از طواف بنفسه «فَلَا يُسْتَطِعُ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ» وظیفه فرد عاجز را طواف با کمک دیگری البته در حالی که با قدم های خودش آن را به جا آورد دانسته است و چنین طوافی را مصادقی از الطواف به «يُطَافُ بِهِ» محسوب نموده است. لذا از این روایت می توان نتیجه

^{۸۵}- حلی، غنیة التزوع الى علمي الاصول و الفروع، ۱۷۶.

^{۸۶}- حلی، غنیة التزوع الى علمي الاصول و الفروع، ۱۷۶؛ قطیفی، رسائل آل طوق القطیفی، ۳۴۷/۲.

^{۸۷}- تبریزی، اونق الوسائل فی شرح الرسائل، ۵۸۲/۱؛ خوئی، الهدایة فی الاصول، ۳۴۵/۲.

^{۸۸}- خراسانی، کفاية الاصول، ۳۵۸/۱؛ کرباسی، منهاج الاصول، ۲۰۹/۴.

^{۸۹}- خویی، مناسک الحج، ۱۴۳؛ فیاض، تعالیق مبسوطة علی مناسک الحج، ۳۵۷.

^{۹۰}- فیاض، تعالیق مبسوطة علی مناسک الحج، ۳۵۷.

^{۹۱}- حائزی، مناسک الحج، ۸۴.

گرفت مراد از طواف بنفسه، مرتبه ای بالاتر و کامل تر از طواف مذکور می باشد که امام (ع) به واسطه عجز فرد نسبت به آن، طواف بدین نحو را تجویز نموده است. با این تفسیر می توان گفت، مرتبه بالاتر از این طواف، طوافی است که نه تنها فرد با گام های خودش آن را ادا می کند بلکه بدون استعانت از غیر و مستقلأً صورت می پذیرد.

۲- الطواف به که می توان از آن تحت عنوان طواف بالاستعانه یا طواف مع الواسطه یا بالتبیب یاد نمود و مراد از آن حالتی که فرد با کمک دیگری خواه انسان، خواه حیوان یا غیر آن طواف را به جا می آورد.^{۹۲} در وایات، مواردی چون طواف فرد بیمار با محمل^{۹۳}، طواف صبیان^{۹۴}، طواف فرد بیمار با گام های خوبیش و با کمک غیر^{۹۵} مصادیقی از این طواف دانسته شده است. لذا به نظر، معیار چنین طوافی، استعانت غیر در ایقاع طواف می باشد، خواه خود شخص نیز در ایقاع طواف، دخیل باشد؛ مانند فرضی که با کمک دیگری و با پای خودش طواف می کند، یا فرضی که سوار بر مرکبی که هدایتش به دست خود است، طواف را به جا می آورد. خواه خود شخص در ایقاع آن دخیل نباشد، مانند جایی که در محمل یا بر دوش دیگری طواف را به جا می آورد.

۳- الطواف عنہ یا طواف بالاستنابة یعنی حالتی که شخص دیگری به نیابت از فرد، طواف را به جا آورد.^{۹۶} حال، به عقیده فقها میان مراحل مذکور، رابطه طولی برقرار است؛ به نحوی که اجزاء مرتبه اخیر، منوط به عجز طائف نسبت به مرتبه سابق می باشد. از سوی دیگر این رابطه در روایات نیز مورد تایید قرار گرفته است؛ چراکه تجویز طواف بالاستعانة مربوط به فرضی دانسته شده که شخص به واسطه عذری چون بیماری^{۹۷} یا صغیر^{۹۸} از ادای طواف بنفسه، عاجز باشد. به همان نحو، طواف بالاستعانة مطابق اخبار، مقدم بر طواف بالاستنابة شمرده شده است. به عنوان نمونه در روایت اسحاق بن عمار در این باره چنین آمده: عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي إِبْرَاهِيمَ (ع) قَالَ سَأَلْتُهُ عَنِ الْمَرِيضِ الْمَغْلُوبِ يُطَافُ عَنْهُ بِالْكَعْبَةِ قَالَ لَا وَلَكِنْ يُطَافُ بِهِ.^{۹۹}

به بیان دیگر، ملاک، میزان قدرت و توان شخص بر ادای طواف بنفسه می باشد؛ لذا در جایی که فرد مستقلأً و بدون کمک دیگری می تواند با قدم هایش طواف را به جا آورد، نمی توان قائل به اجزاء طواف بالاستعانة گردید و به همین نحو در جایی که با کمک غیر امکان ایقاع طواف را دارد، نایب گرفتن بر او جایز نمی باشد.

موید دیگر این قول، قاعده میسور می باشد؛ با این بیان که چنانچه انجام تکلیف به صورت کامل و با تمام اجزا و شرایط یا تمامی مصادیق آن، بر مکلف، دشوار یا ناممکن شود، به جا آوردن بخشی از تکلیف که برای مکلف، ممکن و مقدور می باشد، از عهده او ساقط نمی گردد.^{۱۰۰}

در نتیجه، در محل بحث نیز نظر به آنکه طواف راکب، نوعی طواف بالاستعانة محسوب می شود صرفاً در فرضی می توان آن را مجری دانست که فرد از ادای طواف بنفسه، عاجز باشد. به دیگر تعبیر، در حالت اختیار و بدون عذر، طواف راکب مطلقاً مجزی به شمار نمی رود.

^{۹۳}- طباطبائی قمی، مصباح الناسک فی شرح المناسک، ۱۵۰/۲.

^{۹۴}- کلینی، الکافی، ۴۲۲/۴.

^{۹۵}- صدوق، من لا يحضره الفقيه، ۴۳۳/۲.

^{۹۶}- طوسی، تهذیب الاحکام، ۱۲۳/۵.

^{۹۷}- خویی، موسوعة الامام الخویی، ۹۹/۲۹؛ لنکرانی، تفصیل الشريعة فی شرح تحریر الوسیلة-الحج، ۳۰۳/۴؛ تبریزی، التهذیب فی مناسک العمرۃ و الحج، ۷۴/۳.

^{۹۸}- کلینی، الکافی، ۴۲۲/۴؛ طوسی، تهذیب الاحکام، ۱۲۳/۵.

^{۹۹}- صدوق، من لا يحضره الفقيه، ۴۳۳/۲.

^{۱۰۰}- کلینی، الکافی، ۴۲۲/۴.

بنجوردی، القواعد الفقهیة، ۱۲۷/۴؛ آملی، القواعد الفقهیة و الاجتهاد و التقليد (مجمع الافکار و مطرح الانظار)، ۶۲۳/۳؛ روحانی، القواعد الفقهیة (منتقى الاصول)، ۳۰۲/۵.

نتیجه گیری

پژوهش حاضر با موضوع «تحلیلی بر اجزاء طواف اختیاری راکب» به نتایج ذیل دست یافت:

در مسئله اجزاء طواف اختیاری راکب، عمدۀ مستندات آیه ۲۹ سوره حج و اخبار باب طواف می‌باشند. حال، نظر به آنکه خطاب آیه شریفه متوجه خود مکلف است، مقتضای این امر، ایقاع طواف بنفسه و بالمبشره می‌باشد. این در حالی است که طواف راکب، بالاستعانه محسوب می‌گردد و در حالت اختیار نمی‌توان قائل به اجزاء آن گردید. چنانچه روایات این باب نیز طواف راکب را به عنوان مصدقی از طواف بالاستعانه در فرض اضطرار و عذر، مجزی به شمار آورده است. در نتیجه به نظر، ادای طواف به نحو راکب در حالت اختیار که در حج اخیر شاهد آن بودیم (طواف با اسکوتر)، فاقد وجهه شرعی بوده و لازم است نسبت به ممانعت از شیوع آن در مناسک حج، تدابیر جدی اتخاذ گردد.

منابع و مأخذ

قرآن کریم

آملی، میرزا هاشم. *القواعد الفقهية والاجتهاد والتقليد* (مجمع الافکار و مطرح الانظار). قم: المطبعة العلمية. چاپ اول، ۱۴۱۳ق.

ابن فراء، قاضی ابو یعلی. *المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين*. ریاض: مكتبة المعارف. چاپ اول، ۱۴۰۵ق.

ابن مفلح، ابراهیم بن محمد. *المبدع شرح المقنع*. ریاض: دار عالم الكتب. ۱۴۲۳ق.

ازدی، ابو داود سلیمان بن اشعث. *سنن ابی داود*. بی جا: دار الرسالۃ العالمیة. چاپ اول، ۱۴۳۰ق.

ایروانی، باقر. *دروس التمهیدیة فی الفقه الاستدلالي علی المذهب الجعفری*. قم: بی نا. چاپ دوم، ۱۴۲۷ق.

بهجوردی، سید حسن. *القواعد الفقهية*. قم: نشر الهادی. چاپ اول، ۱۴۱۹ق.

بحر العلوم، سید محمد مهدی. *مصالحح الأحكام*. قم: نشر زیتون. ۱۴۲۹ق.

بهوتی، منصور بن یونس. *شرح منتهی الارادات*. بی جا: عالم الكتب. چاپ اول، ۱۴۱۴ق.

بیهقی، ابوبکر. *السنن الصغیر*. کراتشی: جامعۃ الدراسات الاسلامیة. چاپ اول، ۱۴۱۰ق.

تبریزی، جواد بن علی. *التهذیب فی مناسک العمرۃ و الحج*. بی جا: بی نا. بی تا.

تبریزی، موسی بن جعفر. *وثوق الوسائل فی شرح الرسائل*. قم: کتبی نجفی. چاپ اول، ۱۳۶۹ق.

ترمذی، محمد بن عیسی. *سنن الترمذی*. مصر: شرکة مکتبة و مطبعة مصطفی البابی الحلبی. چاپ دوم، ۱۳۹۵ق.

حائری، سید کاظم. *مناسک الحج*. قم: دار البشير. چاپ دوم، ۱۴۲۷ق.

حر عاملی، محمد بن حسن. *وسائل الشیعہ*. قم: موسسه آل البيت علیهم السلام. چاپ اول، ۹۱۴۰ق.

حسینی شاهروodi، سید محمود. *کتاب الحج*. قم: موسسه انصاریان. چاپ دوم، بی تا.

حکیم، سید محسن. *مستمسک العروة الوثقی*. قم: موسسه دار التفسیر. چاپ اول، ۱۴۱۶ق.

حلبی، ابو صلاح. *الکافی فی الفقه*. اصفهان: کتابخانه عمومی امام امیر المؤمنین (ع). چاپ اول، ۱۴۰۳ق.

- حلبی، حمزہ بن علی. *غایی النزوع الی علمی الاصول و الفروع*. چاپ اول، قم: موسسه امام صادق (ع). ۱۴۱۷ق.
- حلی، حسن بن یوسف. *تحریر الاحکام الشرعیة علی مذهب الامامیة - الحدیثة*. قم: موسسه امام صادق (ع). چاپ اول، ۱۴۲۰ق.
- حلی، حسن بن یوسف. *تذکرۃ الفقهاء - الحدیثة*. قم: موسسه آل البيت علیهم السلام. چاپ اول، بی تا.
- حلی، حسن بن یوسف. *مختلف الشیعه فی احکام الشریعه*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ دوم، ۱۴۱۳ق.
- حلی، حسن بن یوسف. *منتهی المطلب فی تحقیق المذهب*. مشهد: مجمع бحوث الاسلامیة. چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
- حلی، محمد بن حسن بن یوسف. *ایضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد*. قم: موسسه اسماعیلیان. چاپ اول، ۱۳۸۷ق.
- خراسانی (آخوند)، محمد کاظم، کفایه الاصول. قم: موسسه النشر الاسلامی. چاپ دوم، ۱۴۱۴ق.
- خوبی، سید ابو القاسم. *الهدایہ فی الاصول*. قم: موسسه صاحب الامر (ع). چاپ اول، ۱۴۱۷ق.
- خوبی، سید ابو القاسم. *المستند فی شرح العروءة الوثقی*. الصوم ۲. بی جا: بی نا. بی تا.
- خوبی، سید ابو القاسم. *مناسک الحج*. قم: چاپخانه مهر. چاپ یازدهم، ۱۴۱۱ق.
- خوبی، سید ابو القاسم. *موسوعة الامام الخوبی*. قم: موسسه احیاء آثار الامام الخوئی. چاپ اول، ۱۴۱۸ق.
- دلیلی، حمزہ بن عبد العزیز. *المراسيم العلویة والاحکام السنویة*. قم: منشورات الحرمین. چاپ اول، ۱۴۰۴ق.
- روحانی، سید محمد. *القواعد الفقهیة (منتفسی الاصول)*. قم: چاپخانه امیر. چاپ اول، ۱۴۱۳ق.
- روزنامه شرق.
- سبحانی، جعفر. *الحج فی الشریعه الاسلامیة الغراء*. قم: موسسه امام صادق (ع). چاپ اول، ۱۴۲۴ق.
- سپزواری، محمد باقر بن محمد مومن. *ذخیره المعاد فی شرح الارشاد*. قم: موسسه آل البيت علیهم السلام. چاپ اول، ۱۴۲۷ق.
- سرخسی، محمد بن احمد. *المبسوط*. بیروت: دار المعرفة. ۱۴۱۴ق.
- شافعی، محمد بن ادریس. *الام*. بیروت: دار المعرفة. ۱۴۱۰ق.
- شبیری زنجانی، سید موسی. *مناسک الحج*. قم: موسسه الولاء للدراسات. چاپ اول، ۱۴۲۱ق.
- صدقوق، محمد بن علی بن بابویه. *من لا یحضره الفقیه*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ دوم، ۱۴۱۳ق.
- طباطبایی، سید محمد حسین. *اصول فلسفه و روش رئالیسم* (با مقدمه و پاورپوینت استاد مرتضی مطهری). بی جا: انتشارات صدرا. ۱۳۹۰ش.
- طباطبایی، سید محمد حسین. *المیزان فی التفسیر القرآن*. بی جا: نشر اسماعیلیان. بی تا.
- طباطبایی قمی، سید تقی. *مصاحف الناسک فی شرح المناسک*. قم: انتشارات محلاتی. چاپ اول، ۱۴۲۵ق.

- طباطبایی یزدی، محمد کاظم. *العروة الوثقى مع التعليقات الفاضل*. قم: مرکز فقهی ائمه اطهار علیهم السلام. چاپ اول، بی تا.
- طبرسی، فضل بن حسن. *مجمع البيان فى التفسير القرآن*. بيروت: موسسسة الاعلمى للمطبوعات. چاپ اول، ۱۴۱۵ق.
- طوسي، محمد بن حسن. *الخلاف*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ اول، ۱۴۰۷ق.
- طوسي، محمد بن حسن. *تهذیب الأحكام*. تهران: دار الكتب الاسلامية. چاپ چهارم، ۱۴۰۷ق.
- عاملی، سید جواد بن محمد. *مفتاح الكرامة فى شرح قواعد العلامة*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ اول، ۱۴۱۹ق.
- عاملی، محمد بن مکی. *الدروس الشرعية في فقه الإمامية*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ دوم، ۱۴۱۷ق.
- عاملی، محمد حسین. *رشاد العقول الى مباحث الاصول*. قم: موسسسه امام صادق (ع). چاپ اول، ۱۴۲۶ق.
- فیاض، محمد اسحاق. *تعالیق مبسوطة على مناسك الحج*. قم: انتشارات محلاتی. چاپ اول، بی تا.
- قشیری، مسلم بن الحاج. *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل الى رسول الله (ص)*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، بی تا.
- قطیفی، احمد بن مصلح. *رسائل آل طوق القطیفی*. بيروت: دار المصطفی لإحياء التراث. چاپ اول، ۱۴۲۲ق.
- کاسانی، ابوبکر بن مسعود. *بدائع الصنائع فى ترتیب الشرائع*. بی جا: دار الكتب العلمية. چاپ دوم، ۱۴۰۶ق.
- کرباسی، محمد ابراهیم. *منهاج الاصول*. بيروت: دار البلاغة. چاپ اول، ۱۴۱۱ق.
- کلینی، محمد بن یعقوب. *الكافی*. تهران: دار الكتب الاسلامية. چاپ چهارم، ۱۴۰۷ق.
- کیدری، محمد بن حسین. *اصباح الشیعه بمصابح الشیعه*. قم: موسسسه امام صادق (ع). چاپ اول، ۱۴۱۶ق.
- گلپایگانی، علی. *آراء المراجع في الحج (بالعربیة)*. قم: نشر مشعر. چاپ دوم، ۱۴۲۸ق.
- لنکرانی، محمد فاضل. *تفصیل الشریعه فی شرح تحریر الوسیلہ- الاجارہ*. قم: مرکز فقهی ائمه اطهار علیهم السلام. چاپ اول، ۱۴۲۴ق.
- لنکرانی، محمد فاضل. *تفصیل الشریعه فی شرح تحریر الوسیلہ- احکام التخلی*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ اول، ۱۴۰۳ق.
- لنکرانی، محمد فاضل. *تفصیل الشریعه فی شرح تحریر الوسیلہ- الحج*. بيروت: دار التعارف للمطبوعات. چاپ دوم، ۱۴۱۸ق.
- لنکرانی، محمد فاضل. *مناسک الحج*. بی جا: بی نا. بی تا.
- مازندرانی، محمد هادی بن محمد صالح. *شرح فروع الكافی*. قم: دار الحديث للطبعاء و النشر. چاپ اول، ۱۴۲۹ق.
- ماوردی، علی بن محمد. *الحاوی الكبير فی فقه منهب الامام الشافعی*. بيروت: دار الكتب العلمية. چاپ اول، ۱۴۱۹ق.
- مجلسی، محمد باقر. *بحار الانوار*. بيروت: موسسسة الطبع و النشر. چاپ اول، ۱۴۱۰ق.

- مجلسي، محمد باقر. *مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول*. تهران: دار الكتب الإسلامية. چاپ دوم، ۱۴۰۴ق.
- مجلسي، محمد تقى. *لوامع صاحبقرانى*. قم: موسسه اسماعيليان. چاپ دوم، ۱۴۱۴ق.
- محقق داماد، سيد محمد. *كتاب الحج*. قم: چاپخانه مهر. چاپ اول، ۱۴۰۱ق.
- مدرسى، حيدر على. *هدایة الاصول في شرح کفایة الاصول*. بي جا: مطبعة سيد الشهداء (ع). بي تا.
- مدنی، حاج آقا رضا. *براهین الحج للفقهاء والحجج*. کاشان: مدرسه علمیه آیه الله مدنی کاشانی. چاپ سوم، ۱۴۱۱ق.
- مقدسی، عبد الله بن احمد. *المغنى*. بي جا: مکتبة القاهرة. ۱۳۸۸ق.
- منذری، زکی الدين. *مختصر صحيح مسلم*. بيروت: المکتب الاسلامی. چاپ ششم، ۱۴۰۷ق.
- موسوی خمینی، سید روح الله. *تحرير الوسیلة*. قم: موسسه مطبوعات دار العلم. چاپ اول، بي تا.
- نجفی، حسن بن جعفر. *أنوار الفقاهة - كتاب المکاسب*. نجف: موسسه کاشف الغطاء. چاپ اول، ۱۴۲۲ق.
- نجفی، محمد حسن. *جواهر الكلام في شرح الشرائع الاسلام*. بيروت: دار احیاء التراث العربي. چاپ هفتم، بي تا.
- نوری، میرزا حسین. *مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل*. بيروت: موسسه آل البيت عليهم السلام. چاپ اول، ۱۴۰۸ق.
- نبوی، یحیی بن شرف. *الایضاح فی مناسک الحج و العمرة*. بيروت: دار البشائر الاسلامیة. چاپ دوم؛ ۱۴۱۴ق.
- نبوی، یحیی بن شرف. *المجموع شرح المهدب*. بي جا: دار الفكر. بي تا.
- وجданی، قدرت الله. *الجواهر الفخرية في شرح الروضه البهيه*. قم: انتشارات سماء قلم. چاپ دوم، ۱۴۲۶ق.
- یزدی، محمد. *فقه القرآن*. قم: موسسه اسماعيليان. چاپ اول، ۱۴۱۵ق.

<http://ataeim.blogfa.com/post/707>