



بخش عربی

الاجتهاد في الشريعة

بين السنة والشعة

من أهم الموضوعات الحيثة التي تتصل بالفقه الإسلامى اتصالاً عملياً موضوع «الاجتهاد» وانما كان هذا الموضوع من أهم الموضوعات ، لأن عليه يترتب أهم وصف بوصف به الفقه الإسلامى ، من حيث صلاحيته لكفالة الحياة السعيدة للعاملين به المنظمين شئونهم على أساسه، فمن المقرر أن شريعة الإسلام صالحة لكل زمان ومكان ، وان لله فى كل واقعة حكما حتى أرش الخلدش ، وما من عمل من أعمال المكلفين من حركة أو سكون الا والله فيه حكم من الأحكام الخمسة : الوجوب ، والحرمة ، والندب ، والكراهة ، والإباحة وما من معاملة على مال او عقد نكاح ونحوهما الا وللشريعة فيها حكم . صحة أو فساد. ولما كانت الأعمال غير محدودة ، ووجوه التصرفات غير منحصرة ، وانما هى منجددة بتجدد الأزمان والامكنة والأحوال ، وقد يوجد فى عصر لاحق مالم يوجد فى عصر سابق ؛ فاما أن يقف الناس امام تلك الأمور حائرين مشدوهين ، لا يجدون من يفتيهم فيها بحكم الله ، ويبين لهم ما عليهم أن يفعلوه ، وما عليهم أن يتركوه ، فتكون دعوى الصلاحية لكل زمان ومكان فى موضع الشك والتنازل عند عامة الناس وخاصتهم ، وياتمس الناس لانفسهم فقهاً وضعياً ملائماً لهم قادراً على تلبية حاجاتهم ، واما ان يستقبل العلماء كل حادثة تجدد ، وكل قضية تعرض ، بما كان يستقبل به الفقهاء الأولون حوادثهم ، ووجوه التصرفات والمعاملات فى زمانهم ، فيستنبطوا حكم الله ، ويبينوا للناس ما نزل اليهم ، ويدخلوا بهذا الفقه كل مجال ، ويقرؤا به كل باب ، ويحماوا أمتهم

وحكامهم ونوابهم عليه حملا ، لا بالقوة ولا بالثورة ، ولكن بالاقناع والتوجيه وابرار محاسنه ، والتخلص من الجمود والتعصب ، والضيق والتبسم ، وحينئذ تصدق دعوى الصلاحية لجميع الأزمان والامكنة علما وواقعا ، ويتجلى للناس فضل الفقه الإسلامي ، وسعة افقه وطواعيته ، وحسن تقبله لكل ما يفيد الامة ، ولا يخرج عن الاصول المحكمة التي هي أساس الشريعة .

وليس الذي يدعوا الى الاجتهاد هو حاجة الناس اليه فحسب ، وانما هو أمر تقضى به طبيعة الشريعة نفسها ، ويؤذن به أن الله ختم بها النبوات ، وجعلها آخر الرسالات ، وانه تعالى تكفل بحفظ كتابه الكريم الى يوم الدين عزيزا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ولم يكن الخاود والعصمة لمجرد أن يعتبد الناس بتلاوته ، وليست العزة لكتاب ما في مجرد تبرك الناس به ، وانما كان هذا وذاك عن حكمة أسمى ، ورحمة أعم و أشمل ، ذلك ان يظل الناس ابد الدهر منتفعين بكتاب ربهم في جميع شئونهم واحوالهم ، وان تبقى الحجة به قائمة على صدق الرسول ، وحقيقة الشريعة ، فما دام في المسلمين عقول تفكر ، و قلوب تفقه ، فلا بد لهم من النظر في كتاب ربهم ، و الا كانوا منتسبين الى القرآن بالاسم والميراث دون ان يكون منهم فرقة متفقهة في الدين ، ينفرون اليه بعقولهم و قلوبهم و اجسامهم و راحلين فحضا و علما و درسا و نظرا و تبيننا و عرفانا و استنباطا لينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلمهم يحذرون .

ثم ان الله جلت حكمته قد اودع نبيته جميع احكامه و أسرارها و عرفها له بالوحي و الإلهام . فكانت سنته عليه الصلاة والسلام هي الركن الثاني بعد القرآن ، و هي البيان له و التفصيل والكشف .

و قد كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه و سلم يختلفون في فهم نصوص الكتاب والسنة حسب اختلاف مراتب افهامهم و قرائحهم « أنزل من السماء ماء فسالت اودية بقدرها» .

و لكن تأخذ الأذهان منه على قدر القرائح و الفهوم

و قد يسمع الصحابي من النبي في واقعة حكما ، و يسمع الآخر في مثلها خلافا و تكون هناك خصوصية في احدهما اقتضت تباين الحكيم ، و غفل احدهما عن

الخصوصية أو التفت إليها وغفل عن نقلها مع الحديث، فيحصل التعارض في الأحاديث ظاهراً ، و لا تنافي واقعا ، و من هذه الأسباب وأضعاف أمثالها احتياج الأصحاب أنفسهم ، و هم الذين فازوا بشرف الحضور ؛ احتاجوا في معرفة الأحكام إلى الاجتهاد والنظر في الحديث ، و ضم بعضه إلى بعض ، و الالتفات إلى القرائن الحالية ، فقد يكون للكلام ظاهر ، و مراد النبي خلافه اعتمادا على قرينة كانت في المقام ، والحديث نقل ، و القرينة لم تنقل ، و كل واحد من الصحابة ممن كان من أهل الرأي والرواية - اذ ليس كلهم كذلك بالضرورة - تارة يروى نفس الفاظ الحديث للسامع من بعيد أو قريب ، فهو في هذه الحال راو ومحدث و تارة يذكر الحكم الذي استفاده من الرواية أو الروايات حسب نظره و اجتهاده ، فهو في هذه الحال مفت و صاحب رأى ، و أهل هذه الملكة مجتهدون ، وسائر المسلمين الذين لم يلبثوا تلك المرتبة اذا أخذوا برأيه فهم مقلدون و كل ذلك قد جرى في زمن صاحب الرسالة ، صلوات الله وسلامه عليه ، وبمرأى منه و مسمع .

و اذا أُنعمت النظر في هذا اتضح لك أن الاجتهاد كان مفتوح الباب في زمن النبوة و بين الأصحاب فضلا عن غيرهم و فضلا عن سائر الأزمنة التي بعد ذلك ، غاية الامر أن الاجتهاد يومئذ كان خفيف المؤنة جدا ، لقرب العهد ، و توافر القرائن ، و إمكان السؤال المفيد للعلم القاطع ، ثم كلما بعد العهد من زمن الرسالة و تكثرت الآراء ، و اختلطت الأعراب بالأعاجم ، و تغير اللحن ، و صعب الفهم للكلام العربي على حاق^٣ معناه، و تكثرت الأحاديث والروايات ، و ربما دخل فيها الدس والوضع ، و توافرت دواعي الكذب على النبي صلى الله عليه و سلم ؛ اخذ الاجتهاد و معرفة الحكم الشرعي يصعب و يحتاج إلى مزيد مؤنة و استفراغ و سع ، و جمع بين الاحاديث ، و تمييز الصحيح من السقيم ، و ترجيح بعضها على بعض ، و كلما بعد العهد و انتشر الاسلام و تكثرت العلماء و الرواة ، ازداد الأمر صعوبة و لكن مهما يكن من شيء فباب الاجتهاد كان في زمن النبي صلى الله عليه و سلم مفتوحا ، بل كان امرأ ضروريا عند من بتدبير .

و من مفاخر الشيعة الإمامية: ان باب الاجتهاد ما يزال عندهم مفتوحا ، و لن يزال ان شاء الله حتى تقوم الساعة ، بخلاف المشهور عند جمهور المسلمين من انه قد

سند و اغلق على ذوى الالباب وما ادرى فى اى^٣ زمان و بأى دليل و بأى نحو كان ذلك الانسداد ؟ .

و قد بين كثير من احناف العلماء فى مذاهب اهل السنة ان هذا زعم باطل ، و تضيق لا دليل عليه ، و ان هذا انما كان يقال به فى عصور الضعف الفقهي ، و التعصب المذهبي ، و بعض القائلين به انما يريدون انه لم يعد بين المسامحين من يصاح لهذا المنصب ، لقصور الباع ، و قلة المتاع ، لا لأن باباً قد اقفل ، أو واسعاً قد حُجِّرَ والامر على هذه الصورة قريب ، و مدى الخلاف فى شأنه ليس بعيداً ، فمن المتفق عليه : ان المجتهد هو من زاول الادلة و مارسها و استفرغ و سعه فيها ، حتى حصلت له ملكة و قوة يقتدر بها على استنباط الحكم الشرعى من تلك الادلة ، و هذا ايضا لا يكفى فى جواز تقليده ، بل هناك شروط اخر ، اهمها : «العدالة و هى ملكة يستطيع معها الكف عن المعاصى، والقيام بالواجب كما يستطيع من له ملكة الشجاعة اقتحام الحرب بسهولة بخلاف الجبان، وقصاراها انها حالة من خوف الله ومرآبته تلازم الانسان فى جميع احواله ولم تضق رحمة الله و نعمته حتى تحجر على عصر دون عصر، او تفرض على قوم دون قوم ، او توضع لها السدود و الاقفال من الزمان والحساب .

و لقد حملت الى مجلة «رسالة الاسلام» فى عددها الاول بشرى من اعز البشرىات عن حضرة صاحب الفصيلة اخى فى الله العالم الجليل الشيخ عبدالمجيد سليم رئيس لجنة الفتوى بالازهر ، و كبير فقهاء اهل السنة فى هذا العصر ، تلك هى قوله فى بيانه للمسلمين : «و لقد ادركنا فى الازهر على ايام طلبنا العلم عهد الانقسام والتعصب للمذاهب ، و لكن الله اراد ان نحيا حتى نشهد زوال هذا العهد ، و تطهر الازهر من اوبائه و اوضاره ، فاصبحنا نرى الحنفى والشافعى والمالكي والحنبلى اخواناً متصافين وجهتم الحق ، و شرعتهم الدليل ، بل اصبحنا نرى بين العلماء من يخالف مذهبه الذى درج عليه فى احكامه، لقيام الدليل عنده على خلافه، و قد جريت طول مدة قيامى بالافتاء فى الحكومة والازهر - و هى اكثر من عشرين عاما - على تلقى المذاهب الاسلامية - و لو من غير الاربعة المشهورة - بالقبول مادام دليلها عندى واضحاً، و برهانها لدى^٤ راجحاً مع اننى حنفى المذهب ، كما جريت و جرى غيرى من العلماء على مثل ذلك فيما اشركنا فى وضعه او الافتاء فيه من قوانين الاحوال الشخصية فى مصر ، مع

ان المذهب الرسمي فيها هو المذهب الحنفي وعلى هذه الطريقة نفسها تسير «لجنة الفتوى بالازهر» التي اتشرف برياستها ، و هي تضم طائفة من علماء المذاهب الاربعة». الا ان هذا لهو الفتح المبين لما زعمه الزاعمون مفلقا ، والفسح والبسط لما حسبه ضيقا .

ولقد كنت اعرف ذلك في فضيلة الاستاذ الجليل ، و في فريق صالح من اخوانه العلماء الازهريين ، و لكن نشوة من الفرح والامل يجب ان تفر كل مسلم لاعلان هذا بلسان هذا العالم الكبير المسئول ، و لذلك لا يسعني الا ان اعلنه في الناس مرة اخرى و ان اوجه الى الشيخ و اصحابه - مع شديد الاعجاب - اكرم التحية ، والحمد لله رب العالمين .

