

# اندیشه «تجلی» در متنوی معنوی جلال الدین محمد مولوی

دکتر محمد حسین دهقانی فیروز آبادی

استاد یار دانشگاه یزد

## چکیده

الله شعر مولوی را باید شمس گرفت و به لحاظ فردیت نماین، باید وحدت

وجود مورد اعتقاد او را بروپایه «سلک تجلی» بینان نهاد. بر اساس سلک تجلی،

موضوعاتی چند، زمینه اندیشه او قرار می‌گیرد:

- تنها یک وجود حقیقی که زمینهٔ نهایی تمام هستی است، وجود حقیقی دارد.

این حقیقت، خدا یا ذات الهی است.

- هیچ امری در عالم ممکنات خلق الساعه نیست؛ تجلی الهی یک جریان ابدی

غیر منکر است، هر چند صورتها در جهان زودگذر و حادث است و بدون لحظه‌ای

فاصله با هم تجدید می‌شوند، ذات آنها در ابدیت با خدا همراه است.

- ذات الهی غیر قابل درک است؛ خداوند ذات خود را به وسیلهٔ اسماء و صفاتی

که در قرآن آشکار ساخته، به ما می‌شناساند. این صفات هر چند حقیقتاً یکسان است

و لی از دنیا نسبت به هم متفاوت و متنوّن است و این اختلاف و تلون نور موجب

تشکیل جهان محسوس می‌گردد که بدون این تمایز، فرقان میان نیک و بد و حق و باطل

متتحقق نمی‌شود.

- پیامبر اکرم (ص)، تصویر کامل و تجلی والا خداوند است.

- معرفت کامل حق در جهان و مخصوصاً در بشر وجود خارجی یافته است. جلوه الهی

که بر جهان اشراف و حکومت دارد، به صورت کامل در وجود انسان کامل ظاهر می‌گردد.

نمونهٔ عالی انسان کامل، حقیقت ازلی یا روح محدث (ص) است که نور وجود او در

سلسلهٔ پیامران که از آدم ابوالبشر سریان داشته و بعد از آن با روی کار آمدن سلسلهٔ

اولیای مسلمین که وارثان روحانی رسول اکرم، محمد (ص) هستند؛ تجلی گرده است.

- انسان کامل، اعم از این که پیامبر باشد یا ولی، وحدت خود را خدا درک گرده است.

## مقدمه

مولانا جلال الدین رومی، بزرگترین شاعر متصوّف ایران، در شهر بلخ، یکی از شهرهای خراسان، در سال ۶۰۴ ه.ق متولد شد. دوران حیات او به سه بخش تقسیم می‌شود که هر کدام از آنها به وسیلهٔ یکی از انسانهای کامل که مشرب و محرومیت عرفانی داشته‌اند، مشخص می‌شود: ابتدا درویشی سرگردان، به نام شمس الدین تبریزی وارد زندگی او شد، و بعد از ناپایید شدن شمس، صدرالدین فریدون زرکوب وجود او را فراگرفت و با درگذشت او، روح پرسوز شاعر در وجود یکی از مریدانش به نام حسام الدین حسن بن محمد چلپی سرچشمهٔ الهام جدیدی یافت.

شخصیت عرفانی او در هر یک از این دوران شکل ویژه‌ای گرفت و در مسیر و بسیط معارف والای اسلامی جهت‌گیری شد که می‌توان در آفاق مختلف از این منبع فیاض، نور معرفت را بهره گرفت.

آفاق وجودی او مشتمل است بر موضوعات مهمی چون: حکمت، اخلاق، ادب، شور و احساس، شعر محض، هنر خالص، قدرت بر ابداع و... از آن میان «عرفان و تصوّف» در افق خاص و «مذهب تجلی» در موقعیت اخص، در افکار عرفانی او درخشش ویژه‌ای دارد.

به نظر مولوی عاشق در پرتو انوار حق، خود را می‌بیند و متوجه می‌شود که خودو معشوق دو تا نیستند و به تعبیری به توحید رسیده‌اند:

گفت من در تو چنان فانی شدن که پُرم از تو، ز ساران تا قدم  
بر من از هستی من، جز نام نیست در وجودم جز تو، ای خوش کام نیست  
زان سبب فانی شدم من اینچنین همچو سرکه، در تو بحر انگبین<sup>۱</sup>  
آثار مولانا که از لحاظ عظمت، شگفت‌انگیز است شامل مجموعهٔ وسیعی از

- مولانا جلال الدین محمد بلخی، مثنوی معنوی، به کوشش رینولد الین نیکلسون، انتشارات مولوی، تهران، دفتر ۵، ص ۱۲۹؛ تا پایان متن از همین نسخه استفاده شده‌است.

غزلیات صوفیانه و مثنوی معنوی که در شش دفتر تنظیم شده و رباعیات اوست، به دلیل این که همه این آثار در موضعیت واحد عرفان الهی قرار دارد، حضوری خوشگوار در مذاق آحاد کسانی که در این مسیر سلوک می‌کنند دارد. در این مختصر سعی کرده‌ایم «مسلسل تجلی» مولانا را بشناسیم و شواهدی از نگرشاهی عارفانه او را در این مشرب فقط از مثنوی معنوی بیان داریم، بهمنه و توفیقه.

\*\*\*

بعضی از شارحان مثنوی معتقدند که مولوی در اعتقادش «وحدت وجودی» صرف است و در معتقدات وی اندیشه تجلی وجود ندارد؛ یا در مظان تردید است. ما بنا داریم دلایل و شواهدی ذکر کنیم که ثابت می‌کند چنین نیست. قبل از ارائه شواهد، ذکر چند مطلب ضروری است: یکی این که «وحدت وجود» مولوی به معنی همه خدایی (Pantheism) نیست. او به اکبریت و تعالی خداوند، اعتقادی راسخ داشته و در سخنانش این ادعای ثابت شده است:

مثنوی ما دکان وحدت است	غیر واحد هر چه بینی آن بُت است
بُت ستودن بـهر دام عـامه رـا	همـچنان دـان كالـغرـانـيقـ العـلـى <sup>۱</sup>
دیگر این که در اعتقاد به وحدت وجود نفی وجود از ممکنات ننموده که آنها را صرف انتساب به حق موجود بداند و واقعیت ایشان را انکار نماید؛ به دلیل این که مولانا پیوسته از ابداع و ایجاد و فنای شخص از وجود خویش دم می‌زند؛ بالاخره وجود اشیا را از خود نمی‌داند:	

تا که ما باشیم با تو در میان  
تو وجود مطلقی فانی نما  
حمله‌شان از باد باشد دم به دم  
آنک ناپیداست از ماقم مباد  
هستی ما جمله از ایجاد تست<sup>۲</sup>

ما که باشیم ای تو ما را جان جان  
ما عدمهایم و هستی‌های ما  
ما همه شیران، ولی شیر عَلَم  
حمله‌شان از باد و ناپیداست باد  
باد ما و بود ما از داد تُست

۱- همانجا، دفتر ۶، ص ۳۶۰، بیتهاي ۱۵۲۷ و ۱۵۲۸.

۲- همانجا، دفتر اول، ص ۳۳، بیت ۵۱۹.

اما این‌که در ابیات فوق موجودات را «عدم» و «شیر علم» و «نیست هست نما» خوانده، صرفاً در مقایسه با «هست مطلق» بوده است، همان‌گونه که ستارگان فی حدّ نفسه وجود دارند؛ ولی در قیاس با درخشش خورشید، نمودی ندارند؛ پیش هست او بباید نیست بود چیست هستی، پیش او کور و کبد این بنا براین به منظور توجیه وحدت وجود مولانا، یک راه باقی می‌ماند و آن پذیرش «مسلسل تجلی» است و استدلال مليح، این است که بگوییم به زعم مولانا، موجودات از تجلی عالم واحدیت حق پیدا شده‌اند، بخصوص که مولانا پیوسته از صفات و اسماء و مظاهر دم می‌زند و اسماء و صفات و مظاهر، جز از طریق قائل بودن به تجلی مستمر حق قابل توجیه نیست. وی در بیان حکمت آیه شریفه «إِنَّ جَاعِلًا إِلَّا أَرْضَ خَلِيفَةً»<sup>۲</sup> چنین گوید:

چون مراد و حکم یزدان غفور بود در قدمت تجلی و ظهور  
بسی ز ضدی، ضد را نتوان نمود وان شه بی مثل را ضدی نبود  
پس خلیفه ساخت صاحب سینه‌ای تابود شاهیش را آیینه‌ای<sup>۳</sup>  
چنانکه ملاحظه می‌شود، ظهور و تجلی را مایه خلقت و پدیده مترتب بر  
اراده ازلی دانسته و این اراده ازلی نیز به نوعی خود مترتب بر عشق و حب است و  
عشق و حب نشأت یافته از احادیث ذات و کثر خلقی اوست.

\* مولانا در بین مظاهر هستی، فقط انسان را که جامع جمیع اوصاف است به عنوان می‌گلای تجلی خود انتخاب نمود و از میان صفات این موجود، صاحبدل بودن و صفاتی بی‌اندازه اورا ذکر کرده است که مناسبت مطلق با تجلی نور دارد.  
\* باز از زیان باز شکاری که راه خویش را گم کرده است و به ویرانه افتاده و گرفتار گروه جغدها شده و اظهار می‌دارد که من از جنس شما نیستم و باید بر دست شاه بنشینم، گرایش به مسلک تجلی را اظهار می‌دارد و می‌گوید:

۱- همان‌جا، دفتر اول، ص ۳۳، بیت ۵۱۹

۲- قرآن مجید، سوره بقره، آیه ۳۰

۳- مثنوی، دفتر ۶، ص ۳۹۵، بیت ۲۱۵۱ به بعد.

هر کجا افتاد چرا باشد غریب  
گر چونی نالد، نباشد بی نوا  
طلب بازم می زند شه از کنار  
حق گواه من به رغم مدعی  
لیک دارم در تجلی نور از او  
آب جنس خاک آمد در نبات<sup>۱</sup>  
آنک باشد با چنین شاهی حبیب  
هر که باشد شاه دردش را دوا  
مالک مُلکم نیم من طبل خوار  
طلب باز من ندای ارجاعی  
من نیم جنس شهنشه دور از او  
نیست جنسیت ز روی شکل و ذات  
از ابیات فوق مستفاد می شود که این تجلی مخصوص اولیا است و آن  
فروغی ایزدی است که بر دل می زند. تجلی عام نیز از فروع ایزدی است. تنها فرقی  
که میان آن دو حاصل است، اینست که اولیا درک تجلی دارند - یعنی رحیمیت  
خاصه محبوب را درک می کنند - ولی عوام ممکن است درک تجلی ننمایند.

\*\*\* مولوی الفاظی را که گاه مراد تجلی است از قبیل «تابش» و «پرتو» و

«نور» نیز در سروده های خود به همان مفهوم تجلی به کار می برد:  
چند خورشید کرم تابان شده  
تا بدان آن ذره سرگردان شده  
پرتو ذاتش زده بر ماء و طین  
تا شده دانه پذیرنده زمین<sup>۲</sup>  
\*\*\* در حدیث آمده «إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْخَلَقَ فِي ظُلْمَةٍ»: سپس نور خویش بر  
آنها افشارند؛ کسانی که این نور را درک کردند راه راست پیش گرفتند و آنان که دور  
افتاده و محروم ماندند، به ضلال افتادند. مولانا این تجلی نوری را چنین معرفی  
می کند:

مقبلان برداشتہ دامانها	حق فشاند آن نور را بر جانها
روی از غیر خدا بر تافته	وان نثار نور را او یافته
زان نثار نور بی بهره شده	هر که را دامان عشقی ناید
در ادامه، برای اثبات نسبت تجلی حق با متجلی علیه گوید:	
از همانجا کامد آن جا می رود	آنچه از دریا به دریا می رود

۱- همانجا، دفتر دوم، ص ۳۱۰، بیت ۱۱۶۶ به بعد.

۲- همانجا، دفتر اول، ص ۳۲، بیت ۵۰۷ و ۵۰۸.

از سرِ که سیلهای تیزرو  
وز تنِ ما جانِ عشق آمیز رَوْ<sup>۱</sup>

\* عارفِ ما در این موضوع که جمال دنیوی، چیزی جز تجلی و انعکاس صفات الهی نیست، مکرر در مثنوی به آن پرداخته است؛ و معتقد است زیبایی و قداست هر پدیده‌ای در عالم، از نور تجلی حق است که جرعة جام کریمانه عشق بر آن اهراق شده است:

بر زمین خاکِ مِنْ کَأْسِ الْكَرَامِ  
خاکِ رَاشَاهَانْ هُمَى لِيَسِنَدْ اَزْ آنَ  
كَهْ بِهِ صَدَ دَلْ رَوْزَ وَ شَبَ مَسِيْبَشِ  
مَرْتَرا تَاصَافِ اوْ خَوْدَ چُونَ كَنْد...  
بر سِرِ اِينَ شُورَهِ خاکِ زِيرَ دَسْتِ  
جرعه‌ای دیگر که بس بسی کوششیم<sup>۲</sup>  
جوش کرد آن خاک و ما زان جوششیم<sup>۳</sup>  
\* سبک بیان این عارف بزرگ به گونه‌ای است که زیاد گرد اصطلاحات سنتی  
نمی‌گردد. معانی عرفانی را غالباً در قول ادب ساده ریخته، در بنده آداب معمول و نظم  
اصطلاحات فنی نبوده است. برای مثال «عین ثابت» را که زبانزد عرف و حکما است  
به «عدم» و «فیض اقدس» یا «تجلى در اعيان و قابلیات» را با کلمه «داد» و «هستی»  
تعییر کند:

تو وجودِ مطلقی فانی نما<sup>۴</sup>

ماعده‌هاییم و هستی‌های ما  
يا در جای دیگر گوید:

نعتشان شد بِلْ أَشَدُّ قَسْوَةً  
داد او را قابلیت شرط نیست  
داد لَبَّ و قابلیت هست پوست<sup>۵</sup>

آنچنان دلها که بُدشان ما و من  
چاره آن دل عطای مُبدلی است  
بلکه شرط قابلیت داد اوست

۱- همانجا، دفتر اول، ص ۴۷، بیت ۷۵۹ به بعد.

۲- همانجا، دفتر ۵، ص ۲۶، بیت ۳۷۲ به بعد.

۳- همانجا، دفتر اول، ص ۳۸، بیت ۶۰۲.

۴- همانجا، دفتر ۵، ص ۹۸، بیت ۱۵۳۶ به بعد.

﴿فِيْضٌ مَقْدُسٌ﴾ و ﴿تَجْلِيْ شَهْوَدِيْ وَ فَعْلِيْ﴾ رَانِيزْ بَاكَلْمَهْ «كُنْ» بِيَانِ مَىْ كَنْدَ: زَانِ سَوَى حَسَّ عَالَمِ تَوْحِيدِ دَانِ گَرِ يَكَى خَواهِي بَدَانِ جَانِبِ بَرَانِ اَمِرِ «كُنْ» يَكِ فَعْلِ بَودِ وَ نُونِ وَ كَافِ در سخن افتاد و معنی بود صاف ۱ يَعْنِي اَيْنَ كَهْ فِيْضِ وَ جَوْدِ يَكَى بِيَشْ نِيَسْتَ وَ تَعْدَدِي كَهْ در اَشِيَا مَلاَحْظَه مَىْ شَوَدَ، در اَثَرِ تَعْيِنَاتِ وَ عَالَمِ صَورَتَ اَسْتَ كَهْ اَزَ آَنَ بَهْ «نُورِ مَسْتَطِيلِ» و «آفَتَابِ» نِيَزَ تَعْبِيرَ مَىْ شَوَدَ وَ هَمُو در تَسْمِيَه «وَاجِبُ الْوَجُودِ»، چُونِ دِيَگَرِ حَكْمَه، اَصْطَلَاحَاتِي چُونِ «عَلَتُ اُولِيِّ» و «عَلَتُ الْعَلَلِ» و اَمِثَالُ آَنَ كَهْ مَصْطَلِحِ دِيَگَرَانِ اَسْتَ بَهْ كَارِ نَمِيْ بَرَدَ وَ بَهْ جَائِيَ آَنَ حَقَّ رَاهْ «وَجَوْدُ مَطْلَقِ» و «ذَاتِ» و «فَاعِلُ مَطْلَقِ» و مَانِندَ آَنَ مَىْ خَواَندَ وَ اَرْتَبَاطَشَ رَاهْ باَ مَوْجُودَاتِ وَ كَثَرَاتِ بَهْ «بَهَارِ وَ بَاغِ» و «شَادِيِّ وَ خَنَدَهِ» و «نَسِيمِ وَ غَبَارِ» و «عَقْلِ وَ بَيَانِ» تَشْبِيهَهِ مَىْ كَنْدَ.

﴿نَزَدَ مُولَانَا تَجْلِيْ حَقَّ دُوَّغُونَهِ اَسْتَ: بَيِّ وَاسْطَهِ اَسْتَ يَا بَا وَاسْطَهِ چِيزِ دِيَگَرِ﴾. عَوَالَمِ مَلْكُوتَ وَ مَوْجُودَاتِ عَالَمِ بَالَا رَاجِلَوَاتِ بَدَوْنَ وَاسْطَهِ مَىْ انْگَارَدَ كَهْ اَز عَكْسَ آَنَهَا جَهَانِ مَادَّيِ شَكْلِ گَرْفَتَهِ اَسْتَ:

دادِ دادِ حَقَ شَنَسَ وَ بَخَشَشَ	عَكْسَ آَنَ دَادَ اَسْتَ اَنْدَرِ پَنْجَ وَ شَشَ
آنَچَه اَز دَادَهَهَایِ خَدَاوَنْدَیِ در اَيْنَ جَهَانِ شَشِ جَهَتَیِ وَ مَحْسُوسَ بَهْ حَوَائِسَ	پَنْجَگَانَهِ ظَاهِرَیِ وَجَوْدُ دَارَدَ، جَلَوَهَهَایِ اَز دَادَهَهَایِ حَقَّ اَسْتَ:
وَرِبُّودِ دَادِ خَسَانِ اَفْزُونِ زَرِيَّگَ	تَوِ بَمِيرِيِّ وَانِ بَمَانِدِ مَرَدِهِ رِيَگَ
عَكْسَ آَخَرَ، چَنَدِ پَايِدَ در نَظَرِ	اَصْلِ بَيَنِيِّ پَيِشَهِ كَنِ! اَيِ كَرْنَنْگَرِ
حَقَّ چَوِ بَخَشَشَ كَرَدَ بَرِ اَهَلِ نِيَازِ	بَا عَطَا بَخَشِيدَشَانِ، عَمَرِ دَرَازِ
خَالَدِينِ شَدِ نَعْمَتَ وَ مُنْعَمَ عَلَيْهِ	مُحَبِّيِ المَوْتَىِ اَسْتَ فَاجْتَازَوا لَيْهِ
دادِ حَقَ بَا تَوِ در اَمِيزَدِ چَوِ جَانِ	آَنْجَانَكِ آَنَ تَوِ باشِيِّ وَ تَوِ آَنِ ...
جَانِ چَهِ باشَدَ كَهْ تَوِ سَازِيِّ زَوِ سَنَدِ	حقِ بَهِ عَشَقِ خَوِيشِ زَنَدَهَاتِ مَىْ كَنْدَ
	زوِ حَيَاتِ عَشَقِ خَواهِ وَ جَانِ مَخَواهِ

خلق را چون آب دان صاف و زلال اند  
کمال و زیبایی در افراد و آحاد موجودات، نشانه‌ای از تجلی جمال جمیل  
علی‌الاطلاق است و محبوبیت و معشوقیت آنها نیز خود بازتاب تجلیات جمال  
اوست که سرانجام به اصل خویش باز می‌گردد:

خوبرویان آینهٔ خوبی او

عشق ایشان عکس مطلوبی او  
هم به اصل خود رود این خدّ و خال  
دایماً بر آب کی ماند خیال

جمله تصویرات عکس آب جوست  
چون بمالی چشم خود، خود جمله اوست<sup>۱</sup>

\* در قوس نزولی، انسان از عالم وحدت حرکت را آغاز کرده است، مراحل غیب هویت، عالم اسماء و صفات که عالم لاهوت و اعیان ثابت است طی کرده، به جهان مجرّدات و عقول - عالم جبروت - آمده و سپس به عالم نفوس سفر کرده، تا سرانجام در این جهان خاکی تخته بند تن شده است. همو در قوس صعود با تحریب کنگره تن با منجنيق ریاضت و فلاخن عشق، به مقصد توحید رهسپار خواهد شد. با تأمل در ابيات زير، دلالت بيان مولوي را در بيان وحدت وجود و تجلی آن را در مراتب گوناگون آشكارا درك مي‌کnim:

بی سرو بی پا بُدیم آن سر همه	منبسط بودیم و یک جوهر همه
بی گره بودیم و صافی همچو آب	یک گهر بودیم، همچون آفتاب
شد عدد چون سایه‌های کنگره	چون به صورت آمد آن نور سره
تا رود فرق از میان این فريق <sup>۲</sup>	کنگره ویران کنید از منجنيق

\* تجلی حق از کتم عدم به نوری تشبيه می‌شود که از دل سیاه هندوی عدم

۱- همان جا، دفتر ۶، ص ۴۵۲، بیت ۳۱۶۱ به بعد.

۲- همان جا، دفتر ۶، ص ۴۵۳، بیت ۳۱۷۹ به بعد.

۳- همان جا، دفتر اول، ص ۴۲، بیت ۶۷۸ به بعد.

تافته است و بر مجلای وجود موجودات متجلی شده و متکثر می‌نماید:  
 باز از هندوی شب چون ماه زاد  
 در سر هر روزنی نوری فتاد  
 که نماند نور این بی آن دگر  
 نور آن صدخانه را تو یک شمر  
 هست در هر خانه نور او قُنُق<sup>۱</sup>  
 تا بود خورشید تابان بر افق  
 نور چون خورشید جان آفل شود  
 باز چون خورشید خانه‌ها زایل شود<sup>۲</sup>  
 پس با این بیان خلق معادل کثرت و ازلوازم معرفت حق است. «خلقتُ الخلقَ

لِكَيْ أُغَرَّفَ» این کثرت در سیر صعودی ما را به وحدت می‌رساند:

آب خواه از جو بجو، خواه از سبو  
 کاین سبو را هم مدد باشد ز جو  
 نور خواه از مه بجو، خواهی ز خور  
 نورمه هم ز آفتتاب است ای پسر  
 گفت پیغمبر که «اصحابی نجوم»  
 مقتبس شو زود، چون یابی نجوم  
 دیدنِ آخر لقای اصل شد  
 همچنین تا صد چراغ ارنقل شد  
 خواه از نور پسین بستان به جان  
 هیچ فرقی نیست، خواه از شمعدان<sup>۳</sup>  
 \*\* در کلام مولانا حقایقی چند از نور دریافت می‌گردد: نخست این که پرتو و  
 شعاع تجلی با اصل و منبع آن یکی است که از آن به «فیض منبسط» یا «نور مستطیل»  
 تعبیر می‌شود. منظور از بسط و انساط گستردنی در عین وحدت است و منظور از  
 «نور مستطیل» وحدت تجلی است؛ دوم این که باید بین نور، جهت نور و شناسایی  
 نور و جلوه و جلای آن، ساخت و وجود داشته باشد؛ زیرا چیزی که منفصل از نور  
 است، نشانه و آیت حقیقی وی نیست، هر چند ممکن است وجود آن را استدلال و  
 اثبات کند؛ سوم آن که سایه مظهر و نماد عدم شعاع آفتتاب است و نمی‌تواند وسیله  
 شناخت آفتتاب قرار گیرد؛ چون با رفع آفتتاب مرتفع و محو می‌گردد، و از او  
 ویژگیهای ذاتی و حقیقی چون گرمی و روشنی به دست نمی‌آید:

عقل کلش چو بیند کم زند  
 رَهْرَهْ نی مر زُهْرَهْ را تا دم زند

۱- مهمان.

۲- مثنوی، دفتر ۴، ص ۳۰۵، بیت ۴۵۷ به بعد.

۳- همان جا، دفتر اول، ص ۱۱۸، بیت ۱۹۴۸ به بعد.

دور از آن شد باطل مَاعِبُروا  
جز که نور آفتاب مستطیل  
این بستش که ذلیل او بود  
جمله ادراکات پس او سابق است<sup>۱</sup>  
\*\* مولوی عالم وحدت را به نور، و کثرات را به الوان که همان تجلیات نور  
است با تمثیلات و تشیهات دلنشیں تعبیر می‌کند، به اسرار ما فرو می‌خواند و در  
بحر رمل به ترّم می‌نشیند:

صلب بود نسبت به صحن خانه‌ها  
چونک برگیری تو دیوار از میان  
مؤمنان مانند نفس واحده  
تا که مثلی و اناییم مر ترا<sup>۲</sup>

\*\* در عرفان مولوی انوار عارضی (الوان) و روشنیهای ظاهري سراسر از منبع  
معنویت حق متجلی شده و کسب فیض نموده‌اند. نور دل که همان فهم و عشق و  
عرفان است، از تجلیات حق است. نور تجلی - چنانکه گفتیم - رنگ نیست چون  
رؤیت رنگ هم مشروط به وجود نور است؛<sup>۳</sup> اما رنگ بدون نور هم وجود دارد، لکن  
دیده نمی‌شود:

پس بددیدی دید رنگ از نور بود  
همچنین رنگ خیال اندرون  
و اندرون از عکس انوار علی  
نور چشم از نور دلها حاضل است  
کو ز نور عقل و حس پاک و جداست

دود آن نارم دلیلم من بر او  
خود نباشد آقتایی را دلیل  
سایه کی بود تا دلیل او بود  
این جلالت در دلالت صادق است

\*\* مولوی عالم وحدت را به نور، و کثرات را به الوان که همان تجلیات نور

همچو آن یک نورِ خورشید سما  
لیک یک باشد همه انوارشان  
چون نماند خانه‌ها را قاعده  
متّحد نقشی ندارد این سرا

چونکه شب آن رنگها مستور بود  
نیست دید رنگ بی نور برون  
این برون از آفتاب و از سها  
نور نور چشم، خود نور دل است  
با ز نور نور دل، نور خدادست

۱- همان‌جا، دفتر ۳، ص ۲۱۲، بیت ۳۷۱۵ به بعد.

۲- همان‌جا، دفتر ۴، ص ۳۰۳، بیت ۴۱۶ به بعد.

۳- اشاره به آیه نور، سوره نور، آیه ۳۵

شب تَبَدَّل نوری، ندیدی رنگ را  
پس به ضد نور دانی بی رنگ<sup>۱</sup>  
ضمّناً اگر تابش آفتاب بر زمین همیشگی بود، خیال می کردیم این روشی  
دائی است و مربوط به رنگشان است؛ در مقابل اگر تاریکی نبود، نور را در  
نمی یافتیم:

نور حق را نیست ضدّی در وجود  
تابه ضد، او را توان پیدا نمود  
لاجرم آبْضارُنَا لَا تُنْدِرُكُهُ<sup>۲</sup>  
اشاره به این است که اگر خدا دیدنی و قابل ادراک بود و در وجود انسانها به  
تجربه زمینه‌ای ایجاد شده بود موسی (ع) که بکی از ظاهر اتم است از یک تجلی بر  
وی بیهوش نمی شد و کوه طور ریز ریز نمی گشت.<sup>۳</sup>

\* نور تجلی حق علی الدّوام بر مجالی ذرّات کاینات تابان است و غایت  
شدّت ظهور آن نور، سبب مخفی ماندن وی گشته است.

جهان ذاتاً ظلمت و عدم است؛ آنچه در عالم نور و هستی است، تجلی  
وجود حق است. عدم و ظلمت وجودی ندارد که بتوان غیریت او را از حق لحاظ  
کرد، چون عدم، لاشیء است. غیر حق هیچ موجودی نیست و هیچ چیز سبب  
ظهور او نمی تواند باشد، زیرا هیچ چیز غیر او نیست تا سبب هویتی او شود.

\* در عرفان مولانا، تجلیات عبارتست از ظهور حق به اسمای جلال و جمال.  
ظاهر گنجایی مستقیم نور ذات را ندارند، زیرا سیحات جلال او قاهر است و  
غیرتش غیر را بسوزد؛ لذا هر حالت و جریانی - از ملائم و ناملائم، خوشی و  
ناخوشی - که به انسان دست می دهد، همه از اوصاف و تجلیات جلال و جمال  
اوست. به تعبیری دیگر آنچه ملائم و مطبوع می نماید از اوصاف تجلیات جلال  
فرض می شود. مولوی در تفسیر «وَهُوَ مَعْكُمْ أَيْمَانًا كُنْتُمْ» این نظر را ابراز داشته است:  
گر به جهل آییم آن زندان اوست و ربه علم آییم آن ایوان اوست

۱- مثنوی، دفتر اول، ص ۷۰، بیت ۱۱۲۳ به بعد.

۲- همانجا، دفتر اول، ص ۷۰، بیت ۱۱۲۵ به بعد.

۳- اشاره به آیه تجلی سوره اعراف، آیه ۱۴۳: «فَلَمَّا تَجَلَّ رُؤْبَهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً وَخَرَّ مُوسَى ضَعِيقاً».

ور به بیداری به دستان وی ایم  
ور بخندیم آن زمان برق وی ایم  
ور به صلح و عذر، عکس مهر اوست  
چون الف او خود چه دارد هیچ هیچ<sup>۱</sup>

ور به خواب آییم مستان وی ایم  
ور بگریم ابر پر رزق وی ایم  
ور به خشم و جنگ، عکس قهر اوست  
ما که ایم اندر جهان پیچ پیچ

\*\*\*

ایک زمانی موج لطفش بال تست  
ایک زمان چون خاک، سبزت می‌کند  
جسم عارف را دهد وصف جماد  
لیک او بسیند نسبیند غیر او  
مغز را خالی کن از انکار یار  
تا بیابی بوی خلد از یار من<sup>۲</sup>  
\* زیبایی و کمال و نظام جهان قطره‌ای از دریای جمال و کمال مطلق است که  
از فزونی و عدم تناهی، زیر پوست اسماء و صفات نمی‌گنجد و خواستار ظهور است:

کل عالم را سبدان ای پسر  
قطره‌ای از دجله خوبی اوست  
گنج مخفی بُد زُپَری چاک کرد  
گنج مخفی بُد زُپَری جوش کرد<sup>۳</sup>  
\* مولوی در سروده‌هایش رنگ کثرت را به تعیینها و «نمودها» نسبت داده،  
همه مظاهر را در مبدئیت که مکانت «بود» است «همرنگ» بل «یکرنگ» و به عبارت  
ظریفتر «بی‌رنگ» شمرده است:

اندرین معنی بیامد هَلْ آتی  
آن عرضها از چه زاید از صور

جمله عالم خود عرض بودند تا

۱- مثنوی، دفتر اول، ص ۹۳، بیت ۱۵۱۰ به بعد.

۲- همانجا، دفتر ۴، ص ۳۱۰، بیت ۵۴۷ به بعد.

۳- همانجا، دفتر اول، ص ۱۷۷، بیت ۲۸۶۰ به بعد.

این جهان یک فکر تُست از عقل کل عقل چون شاهست و صورتها رُسل<sup>۱</sup>  
 \* مولانا تجلی کامل حق را در عالم شهادت در دور آخر زمان بر آینه وجود  
 پیامبر خاتم، حضرت ختمی مرتبت(ص) دانسته، گوید: حضرت موسی کلیم‌الله(ع)، هم آرزوی حضور در دور پیامبر داشته است:

ماه بین بر چرخ، بشکافش جبین  
 دور تُست این دُور، نه دور قمر  
 آرزو می‌برد زین دَورت مقیم  
 کاندرو صبح تجلی می‌دمید  
 آن گذشت از رحمت آن‌جا رؤیتست  
 غوطه ده موسی خود را در بخار<sup>۲</sup>  
 \* گرچه ما با حق جنسیت یا ساختی ذاتی نداریم، ولی تناسب نوری و  
 جلوه‌ای داریم و همه وجود ما بر مبنای اسماء‌الله، تجلی اوست:

من نیم جنس شهنشه دور از او لیک دارم در تجلی نور از او<sup>۳</sup>  
 \* تمام موجودات این عالم، متحرّک به حرکت عشقی و شوقی هستند و به سوی کمال سیر می‌کنند و جنبش عشق به سوی «او» است. بی‌قراری عشق، عکسی از قرار معاشق است و تکثر اشیا از کثیر اعتباری و نسبی اسما انشعاب یافته است:

عاشقان چون برگها لرزان شده  
 آب رویش آب روهاری خته  
 بر سر دریای بیچون می‌طبد  
 زان بپوشیدند هستیها حل<sup>۴</sup>

او چوگُه در ناز ثابت آمده  
 خنده او گریه‌ها انگیخته  
 این همه چون و چگونه چون زَبد  
 ضد و ندش نیست در ذات و عمل

۱- همان‌جا، دفتر ۲، ص ۳۰۰، بیت ۹۷۶ به بعد.

۲- همان‌جا، دفتر ۲، ص ۲۶۶، بیت ۳۵۳ به بعد.

۳- همان‌جا، دفتر ۲، ص ۳۱۰، بیت ۱۱۷۰.

۴- همان‌جا، دفتر ۴، ص ۳۶۵، بیت ۱۶۱۶ به بعد.

\* دلی که پذیرای نور تجلی نیست، دشمن خود است، نه دشمن نور. دشمن واقعی کسی است که قصد جان خود می‌کند و دل خود را در حجاب و زندان مادیت به بند می‌کشد:

او عدّو خویش آمد در حجاب  
رنج او خورشید هرگز کی کشد  
مانع آید لعل را از آفتاب  
از شیعاع جوهر پیغمبران<sup>۱</sup>  
مولوی در ادامه می‌گوید: هیچ موجودی تاب تحمل نور بلا واسطه تجلی ندارد، لذا از ورای حجب مجالی تجلی قرار می‌گیرد:

پرده‌های سور دان چندین طبق  
صف صفائند این پرده‌هاشان تا امام  
چشمشان طاقت ندارد نور پیش<sup>۲</sup>  
زان‌که هفت‌تصد پرده دارد نور حق  
از پس هر پرده قومی را مقام  
اهل صف آخرین از ضعف خویش

## فهرست منابع و مأخذ

- ۱ قرآن مجید.
- ۲ مولانا جلال الدین محمد بلخی: مثنوی معنوی، به کوشش رینولدالائین نیکلsson، انتشارات مولی، تهران، ۱۳۶۰، ۳ جلد.

۱- همانجا، دفتر ۱، ص ۲۹۰، بیت ۷۹۱ به بعد.

۲- همانجا، دفتر ۲، ص ۲۹۱، بیت ۸۲۱ به بعد.